

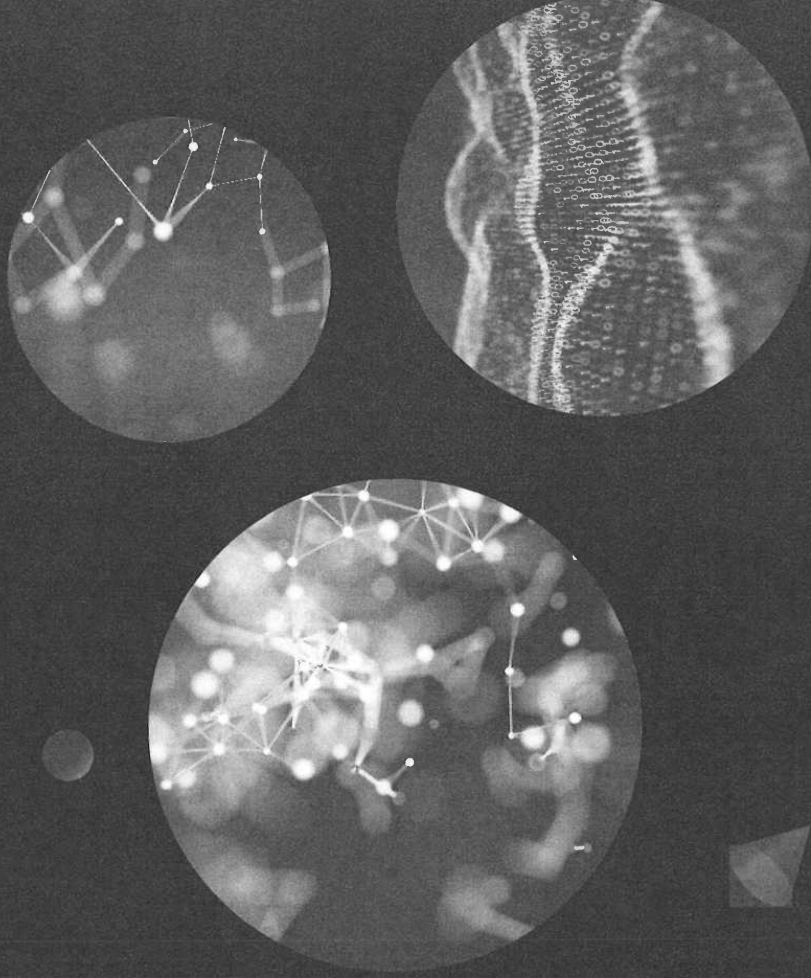
Ruoveden seurakunta

Ohjausryhmä kuuli työntekijöiden
toiveita ja ajatuksia yhdistymisestä.
Läsnä: Janne, Irja, Auli, Jukka ja Lilli
To 16.11.23 klo 10 – 13.30

Kirkkovaltuuston iltapäiväkahvi
Ke 22.11.23

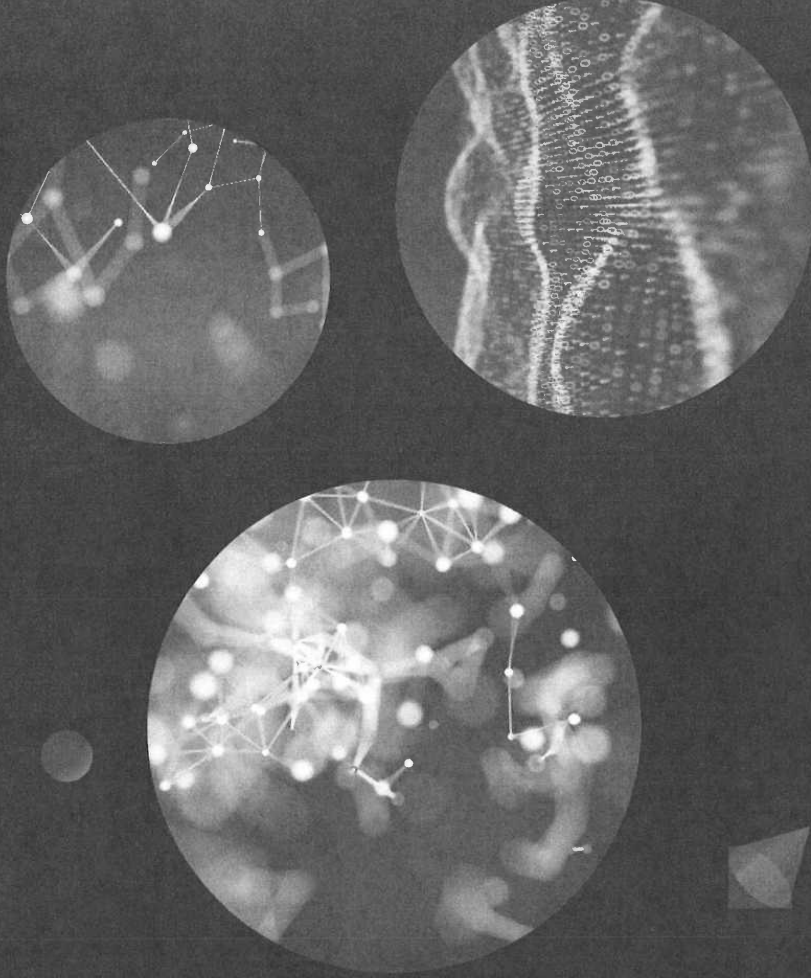
Papisto/Ville

- * Pelko siitä, että palaverit lisääntyvät ja osittain vievät aikaa seurakuntalaisten kohtaamiselta.
- * Kuitenkaan ei kokenut, että mitään isoja muutoksia varsinaisessa työssä olisi, pääsääntöisesti seurakuntapastori työskentelee oman kunnan alueella.
- * Toimituksia järjestettäessä tulisi huomioida ettei samalle päivälle olisi ensin hautajaisia ja sitten kastetta. Ja mahdollisesti vielä ajomatka välissä Virroille. Tämä aiheuttaa työkuormittumista.



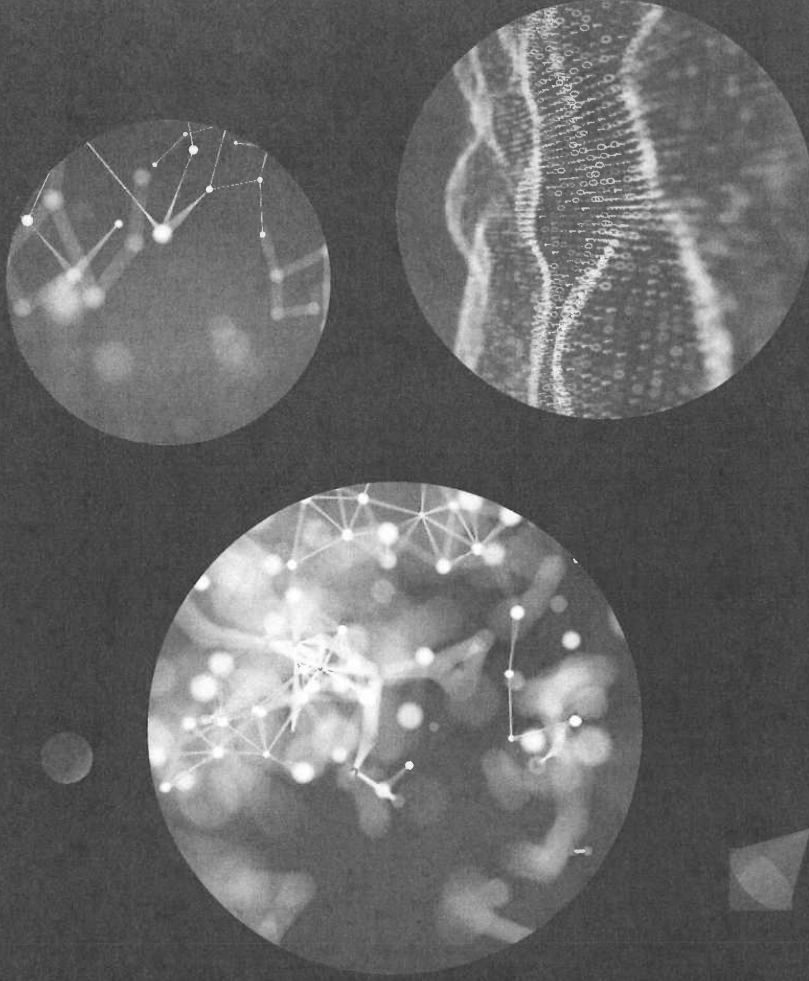
Kasvatus/Ville ja Eevis

- * Seurakunta on tukenut kunnassa järjestettyä toimintaa, kunta organisoi, mutta seurakunta voi olla mukana.
- * Rippikoulujen järjestämisessä on tarvetta yhdistää voimavarat toisen seurakunnan kanssa. On järkevää levittää verkot laajasti ja kuten ensikesänä 7 ripari-laista osallistuu Messukylän järjestämään rippikouluun. Yhteistyössä meiltä menee kaksi työntekijää leirille ja isosia. Miikään ei estä yhteistyötä Virtsain seurakunnan kanssa.
- * Että rippikouluun tullaan, siihen tulee panostaa.
- * Päiväkerhotoiminta olisi hyvä osittain jatkaa aluksi tutun toimijan kanssa.



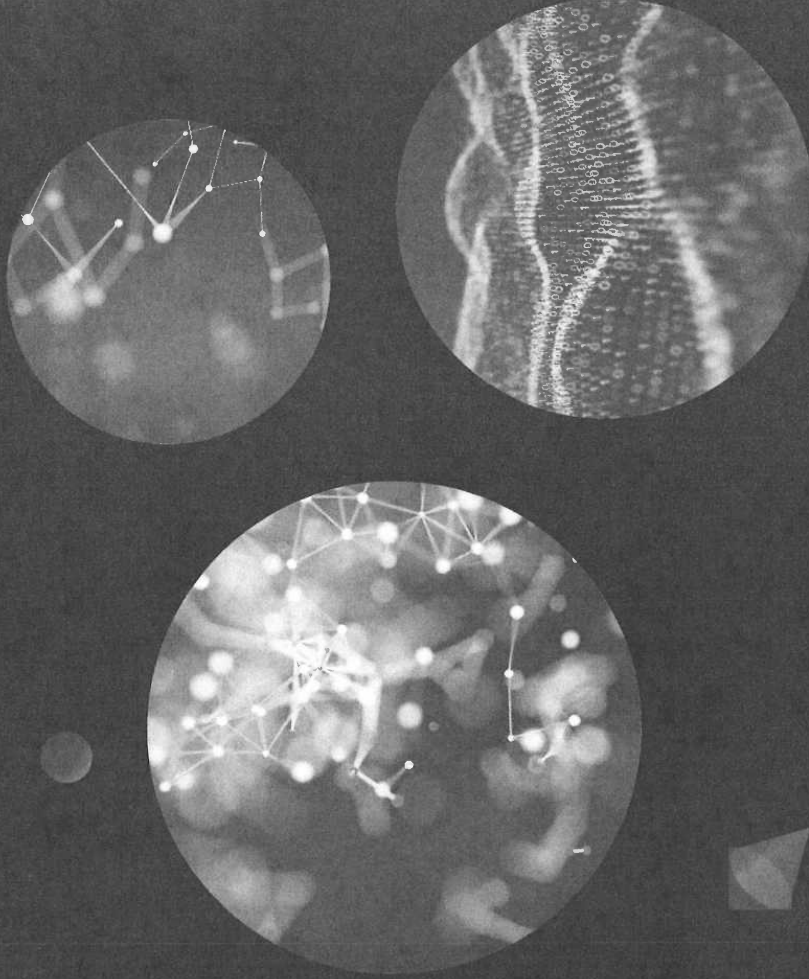
Tiedotus/Eevis

- * 1 seurakunta ja 2 paikallislehteä, kummassakin on Katrina-kalenteri, josta ilmoitukset listautuvat lehteen.
- * Koulutukseni on markkinointitradenomi, koen tämän olevan osaamisluettani ja tähän pätevä. (haluan luopua kasvatuspuolen työstä)
- * Koulutuksen kautta, panostetaan somemaailmaan, Virroilla Anssi on tähän hyvin suuntautunut.
- * Kaksi tiedottajaa, työpari on hyvä asia.



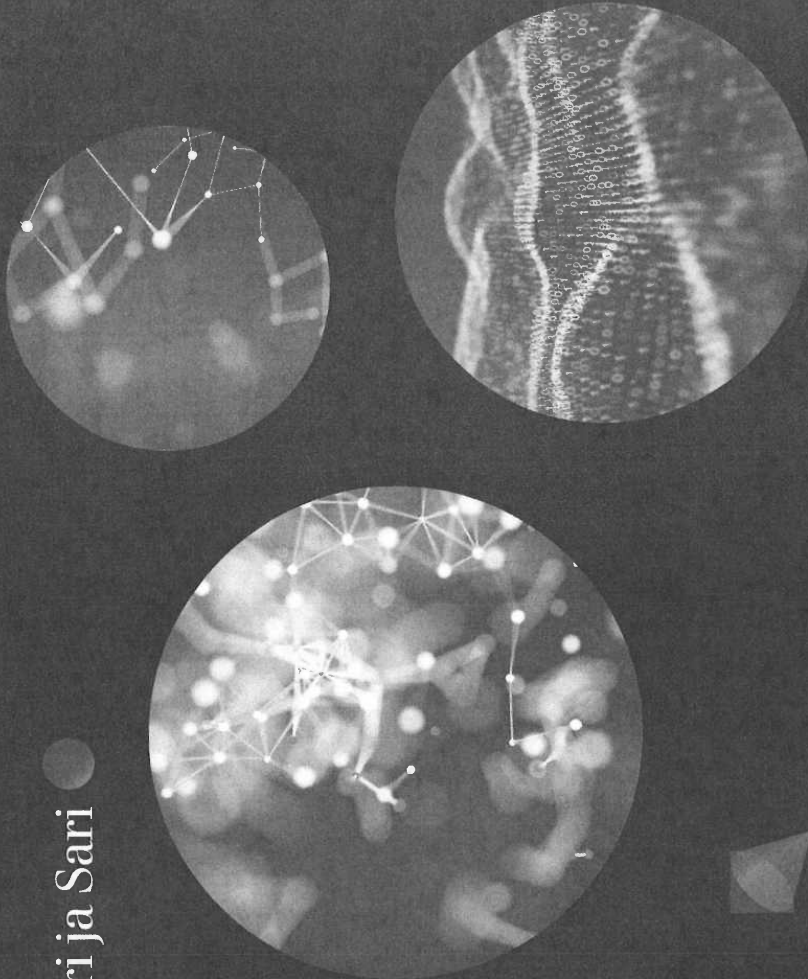
Kanttorit/Mirja ja Eevis

- * Kuorojen yhdistäminen, enemmän harjoittelukertoja.
- * Kanttoreilla olisi toimitusvuorot, helpottaa töiden järjestelyä.
- * Kanttoreiden tulee näkyä, työtä tehdään kolmen (Mirja, Eevis, Anna-Mari) voimin, lisää energiaa.
- * Papit/kanttorit-palaveri 1 krt/kk.
- * Huoli, mikäli ei yhdistyvä, nykyiset yhteistyösopimukset saattavat raueta.



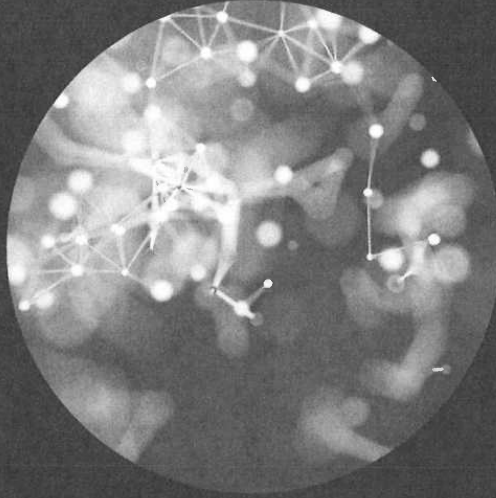
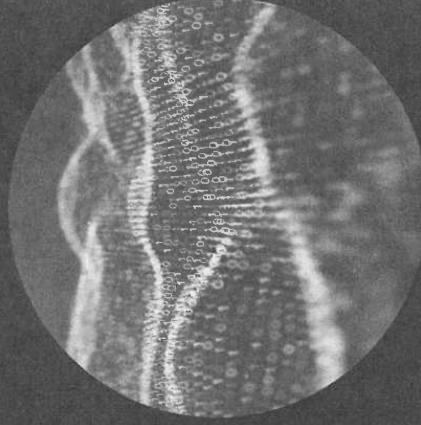
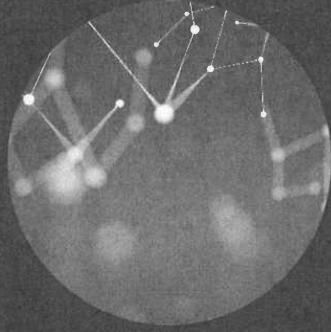
Tukipalvelut/Marjut, Sami, Harri ja Sari

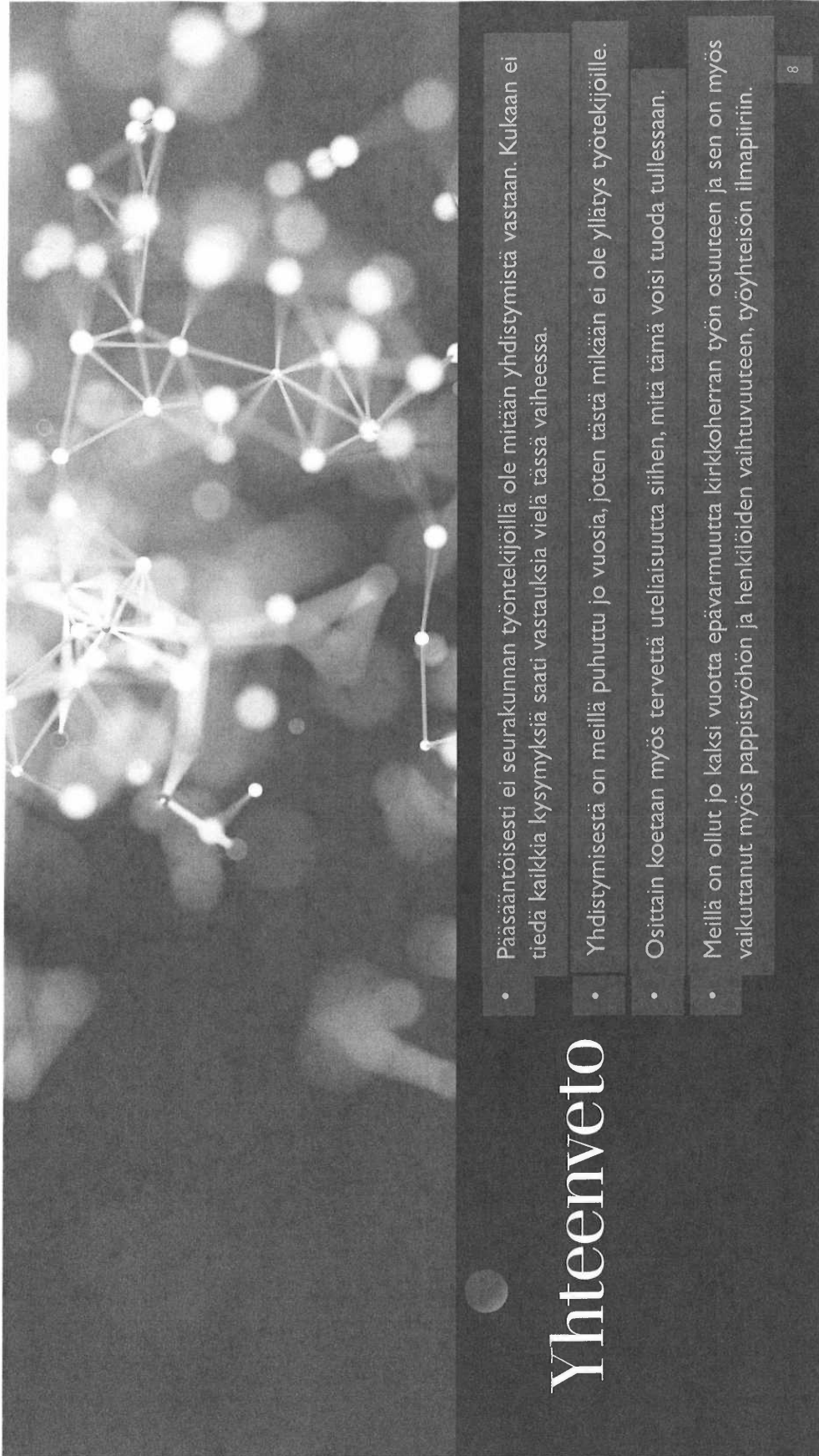
- * Toimitusten samanaikaisuus, jolloin isoja muutoksia ei ole. Tilat ovat ja pysyvät. Sution sijaistaminen molemmissa seurakunnissa, puolin ja toisin.
- * Koetaan hyvänä asiana, että saadaan taloudellisesti isommat hartiat.
- * Henkilökuntaa ei voi enää tästä vähentää. Yhdistäminen sinällään ei vähennä työntekijöitä. Eläköityminen molemmissa seurakunnissa aiheuttaa, mahdollisesti myös rekrytointeja.
- * Hautausmaat hoidetaan eritavoin, meillä kausityöntekijät, Virroilla ostopalvelu. Eli tähänkään ei muutosta ole tulossa heti.
- * Kirkkoherranviraston sijaistaminen helpottuu ja talouspuolelle saataisiin enemmän resursseja.



Diakonia/Lähetys/Auli

- * Diakonia työ pysyisi paikallisena.
- * Yhdistyminen lähinnä taloudellinen ja hallinnollinen.
- * Vastuuhenkilöiden määrittely mm. Yhteisvastuu, kansainvälinen diakonia, tästä on huolehdittava.
- * Budjetin valmistelu niin, että paikalliset olot, toimintatavat otetaan huomioon.
- * Lähdeittäisiin ensin hyvästä liikkeelle, eri kulttuurit ja persoonallisuudet = niiden yhdistäminen.



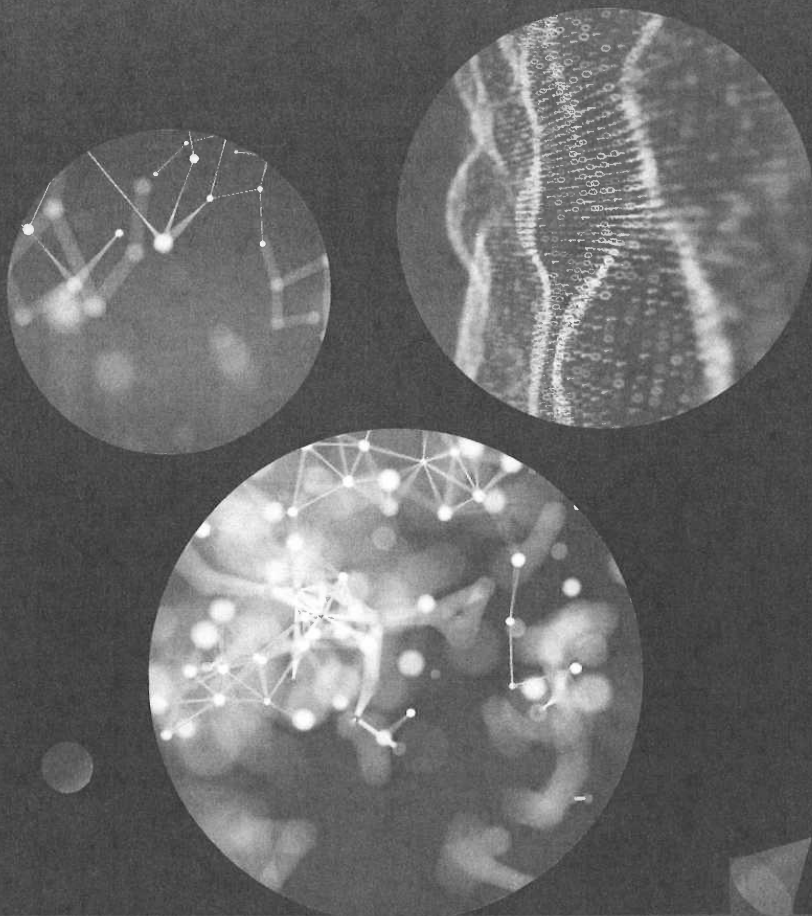


Yhteenveto

- Pääsääntöisesti ei seurakunnan työntekijöillä ole mitään yhdistymistä vastaan. Kukaan ei tiedä kaikkia kysymyksiä saati vastauksia vielä tässä vaiheessa.
- Yhdistymisestä on meillä puhuttu jo vuosia, joten tästä mikään ei ole yllätys työntekijöille.
- Osittain koetaan myös tervettä uteliaisuutta siihen, mitä tämä voisi tuoda tullessaan.
- Meillä on ollut jo kaksi vuotta epävarmuutta kirkkoherran työn osuuteen ja sen on myös vaikuttanut myös pappistyöhön ja henkilöiden vaihtuvuuteen, työyhteisön ilmapiiriin.

Kirkkovaikuttajien kirkkovaltuusto ke 22.11.23

- Huojentuneita työntekijöiden mielipiteistä, asenne on positiivinen ja odottava.
- Talouden luvut kertovat sen, että ilman kertaluonteisia erii, seurakunnan tulos olisi alijäämäinen.
- Talouden lukemat tuttuja, näitä on tuotu esille jo aiemmin, ja tästä syystä ohjausryhmä on perustettu, molemmilla seurakunnilla on tahtotilaa neuvotella.
- Mitä tapahtuu, ellei yhdistytä? Miten käy jo nykyisille sopimuksille, jatkuvatko ne? Viranhoidtomääräykset ovat voimassa 31.12.24 saakka. Seurakuntapastorin virkamääräys uusitaan ja Ruoveden seurakunta saa 30 % ja Virtainen seurakunta 70%. Pappistyövoimaa on käytössä 1,7 henkilötyövuotta.
- ”Yhteistyötä voidaan jatkaa, mutta seurakunnan itsenäisyys tulisi säilyttää ja siihen pyrkiä.”
- Kuorot eivät oikein toimi nykyjärjestelmällä. Harjoituksia on liian vähän, vaikuttaa ehkä kuorolaisten motivaatioon ja kehittymiseen.
- Nuorille olisi hyvä saada ammattitaitoinen vetäjä.
- Kyselyä seurakuntalaisilta, nuorilta, mitä he haluaisivat seurakunnalta, määräraha tähän tarkoitukseen budjetin kautta.
- Sijaistus helpottuu, tiedotusta kehitettäisiin, kasvatuspuoli saisi vahvistusta.
- Tasapuolinen palvelulupaus.



Virtain seurakunta

Henkilökunnan kuulemiset 15.11.2023 ja 22.11.2023

Kasvatus

Harri: positiivinen asenne, paljon kysymysmerkkejä, mitä toimintoja Ruovedelle haluttaisiin, millä % työt jakautuisivat, ei haluaisi palveluja pois virtolaisilta, esihenkilön tukea ja apua tullaan tarvitsemaan, tutustuu varhaisnuoriin ja nuoriin Seijan ja Joonan leirien kautta

Joonas: positiivinen asenne, paljon mukautumista, syksy -24 yhteistyötä rippikoulun suunnalta, muu yhteistyö, tyhjää käynnistäminen vie aikaa, kuinka paljon on pois virtolaisilta?, millä % työt jakautuisivat?

Seija: koulut on avain, enemmän mahdollisuus kuin uhka, lastenleireille myös Ruovedeltä, väestöpohjainen työnjako, jokaisen vahvuudet huomioon

Papit

Marja: positiivinen asia, työmatka lyhenisi, pitää uusista haasteista

Mari: järkevä asia, nyt kahden kalenterin loukussa-vapaampi käyttö, voimavara, tuuraaminen helpompaa

Kanttori

Mirja: kanttorin virka olisi seurakunnan virka ei nykyinen viikko-viikko, selkeyttää, lisäksi suunnitelmallisuutta, selkeät työnkuvat, matkalasku (miten määritellään virkapaikka)

Diakonia

Elina: tiivistä yhteistyötä voidaan tehdä, valmis kulkemaan Ruovedellä, Virrat on iso pitäjä, erityisryhmien yhteistyö erilaisten päivien osalta, alueella kolme diakoniatyöntekijää

Toimisto

Teija: sopeutuu uuteen, eläkeikä tulee vastaan (2025)

Paula: tehnyt jo yhteistyötä, yhdessä vahvempia, yhteisiä virkoja, omantyon jakamista, työ ei vaadi fyysisistä siirtymistä- koneella pystyy tekemään hyvin etänä

Tukipalvelut

Anssi: positiivinen asenne, laajennetaan työkenttää, jokaisella 100 % työ, oma työkenttä vaatii kasvua, jos ei yhdistytäkään-Ruovesi liittyy jonnekin ja jäämme yksin

Päivi: positiivinen asia, uusia haasteita odotellessa

Salla: positiivinen asenne, kaikille 100 % työ, sijaistamiset helpottuisivat

Keijo: sekalaisissa tunnelmissa

Virtain seurakunnan kirkkovaltuuston 14.11.2023 lähetekeskustelun puheenvuorot

Ohjausryhmän jäsenet kertoivat ajatuksiaan 1. ohjausryhmän tapaamisesta to 2.11 Ruovedellä.

Eila: Hyvähenkinen tapaaminen, täysaikaiset työsuhteet, omat kirkot, vahvemmat hartiat, koska pienet yksiköt haavoittuvia

Pirjo: Positiivinen henki keskusteluissa, väki vähenee, joten joka tapauksessa jotain yhdistymisiä tulee. Kaikille mieli, että toiminta jatkuu samalla tavalla, jumikset ym.

Ari-Matti: Järkiavioliitto on parempi kuin pakkoavioliitto, sinkkunakin on hyvä olla. Menestystä ohjausryhmälle.

Tauno: Työjärjestelyt, toiminta, yhdistyminen tuo toki paljon hyvää. Odottaa ohjausryhmän tuotoksia.

Keijo: Yhdistymistä markkinoidaan kuten Eila kertoi, fuusiot eivät ole käytännössä ole kovin helppoja. 10 vuoden päästä yhdistyneessä seurakunnassa n.5800 jäsentä.

Jukka V: korosti tasapuolisuutta, avoimuutta. Hyvää keskustelua, kaikki käyttivät puheenvuoroja, yhteisiä työntekijöitä, jyrkkiä mielipiteitä ei ohjausryhmässä tullut.

Muistio Ruoveden ja Virtain seurakunnan yhdistymisaloitteeseen liittyen
Yhteinen työalakuuleminen tukipalvelut, toimistot ja talouspäälliköt ti 11.1.2024 Aatoksessa

”Miten työala tulee toimimaan uudessa seurakunnassa” -keskusteluryhmät

Ryhmä 1: Harri, Sari, Salla, Päivi, Anssi ja ~~Keijo~~ ja Heikki

Ryhmä 2: Marjut, Paula ja Teija

Ryhmä 3: Lilli ja Tuija

1. Mitä ajattelen yhdistymisestä, sen vaikutuksesta omaan työhön:

ryhmä:

1. Positiivisella asenteella, ei välillistä vaikutusta.
2. Nykyisellään jo toimiva yhteistyö. Jatkuisi tiiviimpänä ja viraston sijaisuudet olisivat helpommin hoidettavissa (toimistot säilyvät). Ohjelmistojen yhtenäistäminen (hautakirjat). Olemassa olevat Kipa ja Katriina.
3. Työn selkeytyminen – jakaminen, työntekijöiden jakaminen, sijaistaminen. Toimintatapojen, käytäntöjen yhtenäistäminen.

2. Vertaistuki omasta ryhmästä, säännölliset kokoontumiset:

ryhmä:

1. Yhteiset vapaa-aikasuunnitelman, ½-vuotis suunnitelmat, yhteisiä tutustumistilaisuuksia.
2. Tukea saatavissa aina omasta tai naapuriseurakunnasta ja Kipa ja Akri jne. Säännölliset palaverit ja kohtaamiset jatkuisivat kuten tähänkin asti.
3. Tämä on hyvä, tiimityöskentely.

3. Miten koet mahdolliset sijaistamiset työssäsi:

ryhmä:

1. Onnistuu, Heikki on jo lupautunut tulla auttamaan.
2. Kso kohta 1.
3. Toteutuu ensimmäistä kertaa, kokonaisuutena.

4. Loman-ajan sijaistaminen, vaikutukset mm. loma-aikaan, porrastukset:

ryhmä:

1. Hyvät suunnitelmat, yhdessä katsotaan porrastetusti kuka tuuraa ketä, osa-aikaisuudet haaste (ostopalvelu). Lähtökohtaisesti ei ongelmia, molemmilla omat tavat toimia.
2. Hoidetaan kuten tähänkin asti, vuorotellen. Tarvittaessa myös toimipisteiden välillä.
3. Tämä sopii hyvin.

Papit ja kanttorit Uudessa seurakunnassa

Vuoden 2024 loppuun asti voimassa olevat pappien määräaikaiset viranhoitomääräykset vastaavat hyvin pitkälle Uuden seurakunnan tilannetta. Työn suunnittelu tapahtuu jo nyt pappien ja kanttorien kuukausipalavereissa.

Neljä papin virkaa:

Kirkkoherra (virka paikka?)

Kappalainen, diakonian ja kasvatuksen lähiesihenkilö (virka paikka?)

Seurakuntapastori, lähetystyön työalapappi (virka paikka: Ruovesi)

Seurakuntapastori, aikuistyön työalapappi (virka paikka: Virrat)

Kymmenvuotisjakson 2025-2035 aikana pappien määrä laskee neljästä kolmeen.

Kolme kanttoria:

Kanttori (virka paikka?)

Osa-aikainen kanttori (50 %) (virka paikka: Ruovesi)

Freelancer kanttori (Virrat)

Kymmenvuotisjakson 2025-2035 aikana kanttorien määrä laskee kolmesta kahteen.

Uusi seurakunta on alueeltaan Tampereen hiippakunnan laajin, sen vuoksi virka paikka säätelee keskimääräistä enemmän virkatehtävien hoitoa. Siksi on tärkeää jakaa virkahaltijat tasapuolisesti.

Kun virka paikka on Ruovedellä, työ painottuu seurakunnan eteläosaan.

Kun virka paikka on Virroilla, työ painottuu seurakunnan pohjoisosaan.

Kymmenvuotisjakson 2025-2035 aikana Uuden seurakunnan väkiluku laskee keskimäärin 135 jäsentä vuodessa. Vuonna 2035 seurakunnassa on noin 6221 jäsentä.

Seurakunnan ikärakenteen vuoksi kirkollisten toimitusten määrä säilyy toistaiseksi korkealla tasolla. Tällä hetkellä on vaikea arvioida, milloin kirkollisten toimitusten määrä kääntyy pysyvään laskuun.

Jumalanpalveluselämä jatkuu Uuden seurakunnan alkuvuosina tuttuun tapaan viidessä kirkossa. Viimeistään 2030-luvun alussa jumalanpalvelusten määrä ja osallistujat kääntyvät laskuun.

Jumalanpalvelusten striimaus on erityisen tärkeää laajassa ja harvaanasutussa seurakunnassa. Siitä on jo nyt tullut yleinen tapa osallistua seurakunnan toimintaan.

Miltä tulevaisuus näyttäisi omalla työalalla?

Kasvatuksen tiimi: Palaveri Seija, Joonas ja Harri

- Kasvatuksen tiimi toimii porukkana, joten järkipäätetään käynnit sen mukaan, kuka on missäkin milloin.
- Kalenterit rakennetaan siten, että Virtain ja Ruoveden kasvatus on loppujen lopuksi "yhtä".
- Kaikki ja lapset ja nuoret ovat yhtä tärkeitä riippumatta siitä, missä he asuvat. (kasvatuksen toimintaperiaate).

Miltä tulevaisuus näyttäisi omalla työalalla?

Diakoniatyö: Keskustelu diakonissa Auli Vienolan kanssa (Elina Ahopelto sairauslomalla)

- Diakoniatyö on joka tapauksessa paikallista ja pitkälle myös säilyy paikallisena
- Diakoniatyön sisältö määräytyy niin henkilö- kuin taloudellisten resurssien mukaan
- Vapaaehtoisia tarvitaan tulevaisuudessakin

Aloitteen liite 2.3

Virtain seurakunnan henkilöstön kuuleminen

Ke 4.9.2024 klo 10-10.40

Paikkana Virtain seurakuntatalo

Läsnä:

Jukka Taskinen pj.

Salla Rantanen, sihteeri

Tuija Tolvanen, Harri Leppämäki, Keijo Karasti, Elina Ahopelto, Paula Wenell, Mari Pääkkönen, Marja Tuomi, Kati Virtanen, Päivi Asunmaa, Teija Arjavalta, Mirja Latva-Laturi, Seija Laaksonen, Joonas Hernesniemi, Anssi Nyman, Annamari Ylä-Soini

Henkilökunnalle on ilmoitettu kuulemisesta Katriina varauksella 24.05.2024 sekä sähköpostilla 27.8.2024, jonka liitteenä oli liitossopimus.

Henkilökunnalle oli ilmoitettu oikeudesta jättää mielipiteensä kirjallisen talouspäällikön sähköpostiin ke 4.9.2024 klo 20 mennessä, jos ei halua yhteisessä tilaisuudessa tuoda kantaansa julki. Kukaan ei ilmoittanut käyttävänsä tätä mahdollisuutta.

Kommentit:

-Ei mitään sanottavaa.

-Oma lehmä ojassa, jos ei liitytä, työpaikka vaarassa. Edellisissä työpaikoissa rahan kanssa ollut tekemisessä, joten ymmärtää että järkisyyttä yhteen. Toiminnan ja talouden kannalta paras ratkaisu. Pitkässä juoksussa yhteistyö ilman liitosta on mahdotonta, oma työ vain palkkioperusteista. Kahden kirkkoherran alaisena, kahden kalenterin toukussa, ei toimi, suunnitelmallisuus lähes mahdotonta. Työnjako ei tule toteutumaan. Yhden kirkkoherran kanssa toiminut, vaikka kaksi aluetta.

-Kannalla: pystytään paremmin hoitamaan lakisääteiset palvelut, toiminta ja talous, henkilökunnan työpaikat. Yhdessä vakaampaa on toiminta, ei sopeutusta, työpaikat säilyy. Evankeliumia eteenpäin julistamista voidaan toteuttaa paremmin leveimmillä hartioilla.

- Ei mielipidettä.

- Varmaan asialla monta puolta, puntaroidaan työntekijöiden, luottamushenkilöiden tai seurakuntalaisten kulmasta. Kummassakin ratkaisussa on omat +/- . Ensimmäinen oli Katriinaan vastaan ja nyt en vaihtaisi pois.

- Liitoksen kannalla, myönteinen mieli.

-Me ollaan muutoksen edessä, liitoksen myötä tai itsenäisesti. Jos oma seurakunta-mistä vähennetään, liitos on helpompi tie kulkea. Oman työn kannalta on plussaa, mitä isompi massa tavoitettavissa. Ajatuksena oma seurakunta- itsenäisempi, ei ole kristillinen käsitys. Työtä tehdään kaikille seurakuntalaisille.

-Myönteinen ajatus, tuo paljon mahdollisuuksia. Ruoveden kasvatus voittaa liitoksen myötä, mutta samaan aikaan se on pois Virroilta.

-Olen kannalla. Myös Ruovedelle valmis työhön. Työ Virroilla on kutistunut, kun lapset vähenee. Kutsumus työhön on edelleen tallella.

Aloitteen liite 2.3

-Palvelen molempia seurakuntia. Virka jatkuu, mutta työn jakaminen helpottaa omaan työtä, jos ollaan yhdessä. Jos ei liitytä, tulee kaksi kirkkoherraa, jotka mahdollisesti erilaisia luonteeltaan, työ saattaa vaikeutua, nyt on helppo työskennellä. Kirkko on ihmisiä varten, siellä ollaan ja käydään, en ole nähnyt luottamushenkilöitä siellä näkemässä työtämme, kuitenkin ovat päättämässä asiasta. Kirkot pysyvät Ruovedellä ja Virroilla, jumalanpalveluksia on. Hyvä asia on yhdistyminen, nuoriso-, lapsi- ja varhaisnuorisotyö lisääntyy.

- Kannatan. Liitos takaa työpaikkojen säilymisen, sijaistaminen helpottuu. Kun seurakuntien väkimäärä pienenee, ei pidot parane. Yhdessä saamme leveämmät hartiat. Omana seurakuntana voimme pärjätä muutaman vuoden, mutta sopeuttamiset alkavat hyvin pian. Nyt on mahdollisuus mennä ns. vapaaehtoisemmin yhteen, ilman liitosta huomaamme pian olevamme yhtä Ylöjärven seurakunnan kanssa, eikä meiltä silloin enää kysellä.

- Liitoksen kannalla, vaikka eläköityminen lähestyy. Saamme liitoksen myötä Ruoveden kauniin luonnon ja kulttuurin osaksi seurakuntaelämää.

-Liitoksen kannalla, liitos turvaisi työpaikan.

-Ei kommenttia.

- Ei kommenttia, laaja-alue, käyvätkö luottamushenkilöt kokouksissa molemmissa seurakuntakeskuksissa? Ihmisten liikkuminen?

Ruoveden seurakunta

Kuuleminen henkilökunta

Keskiviikko 4.9.2024 klo 13.00 – 13.50

Läsnä:

Tastula Harri

Latva-Laturi Mirja

Perkiö Sami

Salmi Sari

Pääkkönen Mari

Korkeamäki-Granat Marjut

Paloviita Eeva-Kaisa

Vauhkonen Ville

Vienola Auli

Taskinen Jukka, vt.kirkkoherra

Lilli Vuorensivu, talouspäällikkö, sihteeri

TYÖNTEKIJÖIDEN MIELIPITEITÄ LIITOSSOPIMUKSESTA

Liitosasia on mielestäni hyvä asia ja minulla ei ole mitään sitä vastaan.

Yhdistyminen on hyvä asia. Kanttori/yhdistelmätyöntekijän työt tulee selvittää erikseen henkilökohtaisesti. Kannan huolta, ettei musiikin osuus seurakunnassa vähenisi. Miten yhtenäistäminen tapahtuu? Miten seurakuntien käytännöt yhteen sulautetaan? Paljonko on seurakunnan säästö, mikäli yhdistytään, onko selkeä summa olemassa? Mistä vähennetään? Hallinnon alla olevat työntekijät eivät vähene, mistä hallinto säästää.

Seurakunnan kirkkoneuvoston/kirkkovaltuuston tulisi jättää asia pöydälle ja antaa seuraavan valtuuston päättää asia. Taluspäälliköt ovat hemmotelleet kolmasosalla kuulemistilaisuudessa olleista kalvoista toisiaan ja perustelleet asiaa itselleen eduksi. Harvassa tämän kokoisessa seurakunnassa on taluspäälliköitä kaksin kappalein.

Yhdistyminen on hallinnon, talouden, toiminnan ja henkilöstön hyvinvoinnin näkökulmasta perusteltua. Diakoniatyö perustuu joka tapauksessa paikallisiin tarpeisiin ja tuttuuteen.

Perehdyttyäni aineistoon, kysyn vain sitä, miten suntion työn osuus on ajateltu. Onko molemmat 100 %. Väkimäärät, mitä tarkoittaa 50 katselukertaa striimauksissa? En nähnyt millään tavalla aineistossa taluspäälliköiden hemmottelua vaan työt on jaettu järkevästi. Vastaus: Striimauksen mittarit ovat pitkän aikavälin arvioita ja mikäli ne jatkuvasti alenevat, niihin reagoidaan.

Isompana seurakuntana on helpompi järjestellä asioita, lisäksi yhtenäinen, yhden seurakunnan kanttorin työnkuva olisi työntekijälle selkeä ja hyvä, toivottava. Kanttoria saadaan tarvittaessa hartauksiin. Toivottavaa olisi, että työntekijöiden kommentit pysyisivät asiallisina koskien vain liitoshanketta. Olisi myös hyvä, että päättävät luottamushenkilöt osallistuisivat enemmän seurakunnan toimintaan. Mikä on itsenäisen seurakunnan tavoite, merkitys? Taloudellisesti on huomioitava, että seurakunta pärjää tulevaisuudessa. Seurakunnassa tulee olla kasvatuspuoli, pienistä lapsista lähtien, nyt tällä hetkellä ei Ruovedellä sitä ole. Virtain seurakuntatyö Ruoveden kasvatuspuolelle on erittäin tärkeää. Näin saisimme mahdollisesti uusia jäseniä ja olemassa olevat jäsenet pysymään. Tuomiokapituli on ilmaissut, että kirkkoherranpaikka laitetaan molemmissa seurakunnissa auki, mikäli yhdistymistä ei tule, mikä lisää kustannuksia.

Ei mielipidettä, iso viskaali tekee päätökset ja sen jälkeen toimitaan sen mukaisesti. Työntekijöiden mielipide ei ole olennainen, vaan päätökset tulee tehdä perustuen tarpeeseen.

Päätäjät päättävät asiat ja me toimimme sen mukaisesti. Onko huomioitu, miten paljon tähän on mennyt aikaa, omien töiden ohella, tästä olisi kuulunut joku erillinen korvaus. On kohtuutonta venyttää samoja henkilöitä. Jollain tapaa tämä tulisi huomioida.

Mitä tapahtuu, mikäli tämä ei johda liitokseen? Iso työ(valmistelu), kokoukset, matkakulut, näistä on syntynyt rahallinen kulu, joka menee käytännössä hukkaan, ellei tuloja synny. Myös seurakunnan tulisi miettiä, millä voitaisiin saada lisättyä tuloja, vuokrauksia tulisi saada lisää. Kuka tekee työn esim. arkistosuunnitelma, lisätäänkö jonkun työhön vai millä tavoin asia hoidetaan eli seurakuntien yhtenäistäminen, käytännön toteutus? Onko Virroilla ollut oma lähetys sihteeri? Miten Virtain siivoojan työn osuus aiotaan järjestää? Miten kirkkokahvit järjestetään tulevaisuudessa? Seurakunnan tulisi tehdä kirjallisia sopimuksia eri tahojen kanssa, joiden kanssa tapahtumia järjestetään. Toivoisin, että asioista voidaan keskustella, olla eri mieltä, mutta muistetaan toisen kunnioittaminen ja puhutaan asiallisesti.

Vastaus: Virroilla on tällä hetkellä vapaaehtoinen lähetys sihteeri. Ruovedellä on lähetys sihteerin työt virkatehtävän lisukkeena.

Vastaus: Kirkkoalueet hoidetaan kirkkokahvien osalta kuten aiemmin. Pyritään myös huomioimaan Muroleen kirkkokahvit, sen järjestely. Kirkkoväen määrä sanelee aika pitkälti sen, miten kahvit järjestetään. Tavoite on paikallisen perinteen, tasavertaisuuden kunnioittaminen ja käytännössä näiden arvojen tasapainottelua.

Vastaus: Tässä vaiheessa käydään keskustelua siirtyvästä henkilöstöstä. Ratkaisut, jotka mahdollinen liitos aiheuttaa, ne käydään vasta päätösten jälkeen.

Miksi aineelliset hyödykkeet ovat Ruovedellä huomattavasti isommat kuin Virroilla.

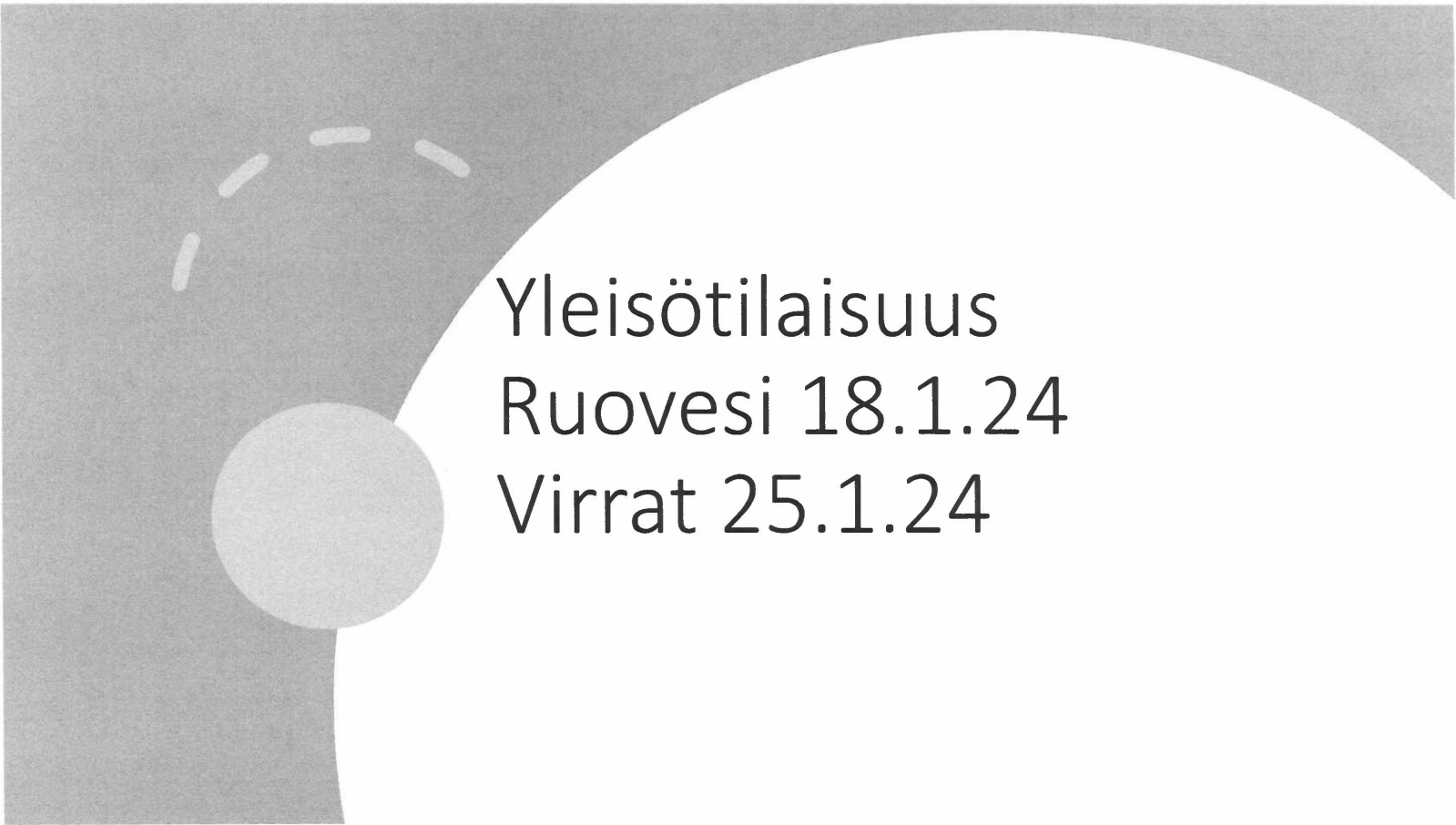
Vastaus: Tämä johtuu Ruoveden ja Muroleen hautausmaalle tehdystä hautausmaan peruskorjauksesta.

Onko Virroilla saatu valmiiksi ympäristödiplomi? Tällä hetkellä Ruoveden seurakunnalla ei ole ympäristödiplomia, työ aloitettiin, mutta se keskeytyi. Toimintoja asian eteen on kuitenkin tehty. On muistettava, että jokaisen seurakunnan työntekijä kunnioittaa ja noudattaa näitä ohjeistuksia. Ihan lähtien roskien lajittelusta.

Vastaus: Virtain seurakunta on saamassa ympäristödiplomin valmiiksi. Ohjausryhmä kävi asiasta keskustelua ja Ruoveden seurakunnan ei kannata lähteä nyt tekemään omaa. Virtain seurakunnan ympäristödiplomi toimii uuden seurakunnan ympäristödiplomin pohjana.

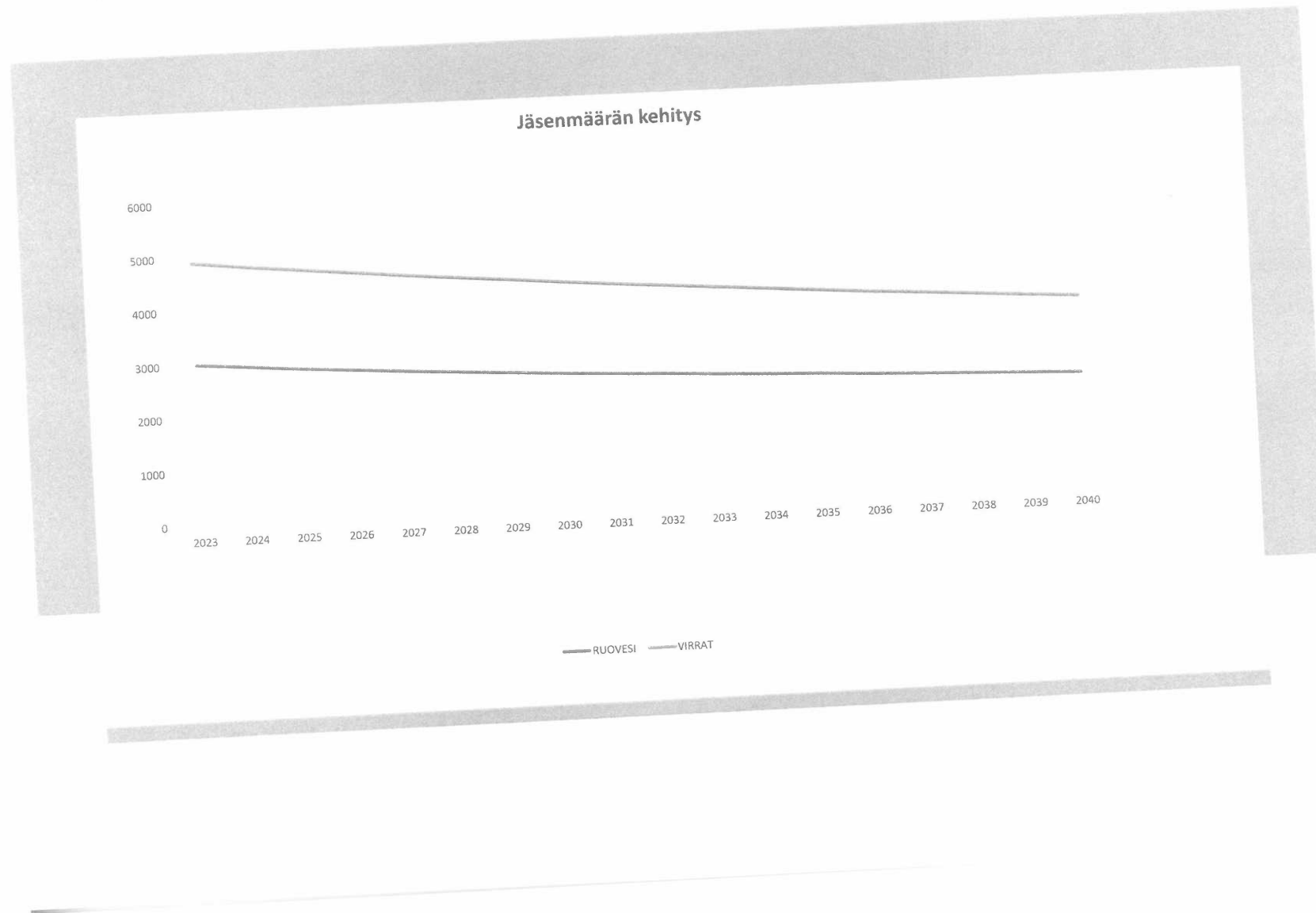
Mikäli liitosta ei tule, ei toisen seurakuntapastorin työpanosta tarvita. Minä haluan työskennellä molemmissa seurakunnissa. Liitoksen puolesta puhun, koska talouden kannalta se on ainoa vaihtoehto ja sitä kautta uskon sen auttavan moneen asiaan. Liitokset ovat tätä päivää, niitä on joka puolella. Uskon liitoksen tuovan hyvää seurakunnan toimintaan ja talouteen. Huolissani, mitä kuulin kuulemistilaisuuksissa, että jatketaan yhteistyötä, ei yhdistytäkään. Sen toteuttaminen on vaikeaa. Pappi ei voi rajata työtään niin, että tällä viikolla olen vain Ruovesi ja ensiviikon vain Virrat. Edellisellä viikolla on tehtävä seuraavan viikon toisen seurakunnan työtä, työ on nopeasyklisiä ja vaatii paljon valmistelua. Näen tämän aika vaikeana. Kaksi kirkkoherraa esimiehenä, en usko tämän toimivan.

Aloitteen liite 2.4



Yleisötilaisuus
Ruovesi 18.1.24
Virrat 25.1.24

Aloitteen liite 2.4



Aloitteen liite 2.4

JÄSENMAÄRÄ/IKÄLUOKAT
 2021-2023

VIRRAT	2021	2022	2023		%
0-9	375	347	291	-84	6
10-19	543	533	502	-41	10
20-29	312	306	298	-14	6
30-39	341	327	317	-24	7
40-49	457	437	396	-61	8
50-59	657	633	572	-85	12
60-69	876	836	776	-100	16
70-79	947	966	986	39	20
80-89	491	482	529	38	11
90-	149	150	184	35	4
	5148	5017	4851	-297	
RUOVESI	2021	2022	2023		%
0-9	217	220	180	-37	6
10-19	353	322	324	-29	11
20-29	170	164	165	-5	5
30-39	218	205	174	-44	6
40-49	263	275	254	-9	8
50-59	402	376	351	-51	12
60-69	562	552	530	-32	17
70-79	564	577	601	37	20
80-89	342	330	342	0	11
90-	79	80	117	38	4
	3170	3101	3038	-132	

31.12.2023

Virrat - Ruovesi

7889

-1813 erotus jäsenten määrässä

Aloitteen liite 2.4

KUNNAN ASUKASMÄÄRÄ/
 SEURAKUNNAN JÄSEN
 31.12.2023

	Asukas	Ed.vuoteen verrattuna	Srkjäsen		%	
VIRRAT	6395	-67	5017	-131	78	2022
	6279	-116	4851	-166	77	2023
RUOVESI	4114	-40	3101	-69	75	2022
	4129	15	3038	-63	74	2023

HENKILÖSTÖ


- Virrat

henkilöstö/verotulot	58,4 %
keski-ikä	51 v
hautausmaat	ulkoistettu
vakituiset	10 3 osa
määräaikaiset	6 2 osa

- Ruovesi

henkilöstö/verotulot	55,3%
Keski-ikä	51 v
hautausmaat	kausitt 7 tuntitt 1
vakituiset	10 5 osa-aik.

Aloitteen liite 2.4



Virrat –
Ruovesi
yhteistyössä



Taloustoimiston yhteistyö, toimistosihiteeri
tarvittaessa 2020



Yhteinen kanttori 50 – 50%
2023

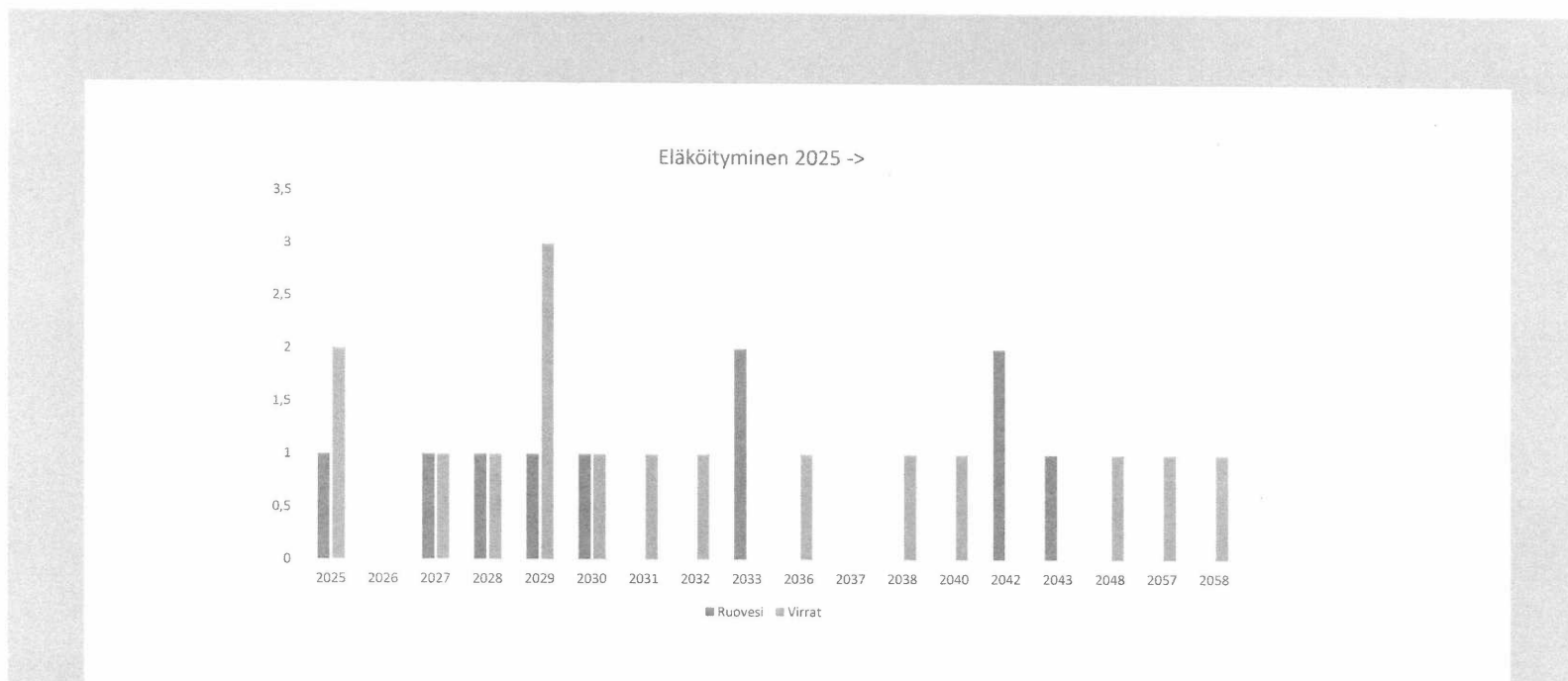


Seurakuntapastori 70 – 30%
2023



Kirkkoherra 60 – 40%
2023

Aloitteen liite 2.4



TILINPÄÄTÖS 2022

• VIRRAT

Tilikauden tulos	97 507
Kertaerät	- 53 393
Maksuvalmius	206 pv
Laina	200 000
Laina/jäsen	40

• RUOVESI

Tilikauden tulos	47 110
Kertaerät	- 92 103
Maksuvalmius	79 pv
Laina	700 000
Laina/jäsen	226

TILINPÄÄTÖS 2022

• Virrat

Käyttöomaisuus	2 936 708
Rahoitusomaisuus	966 480
Pääoma	3 249 260
Vero%	1,7
Jäsenmäärä	5017
Ennuste 2032	4115
* Vähennys 10 v	-902

• Ruovesi

Käyttöomaisuus	3 825 927
Rahoitusomaisuus	337 701
Pääoma	3 337 442
Vero%	1,8
Jäsenmäärä	3101
Ennuste 2032	2457
* Vähennys 10 v	-644

Aloitteen liite 2.4

Kriisiytyvän seurakunnan talouden mittarit	2022 Ruovesi	2022 Virrat
1. Tilikauden tulos ilman kertaluonteisia eriä on negatiivinen kolmena peräkkäisenä vuotena taikka viimeisen tilikauden tulos on negatiivinen ilman kertaluonteisia eriä ja kirkollisveroprosentti on 2,0 tai korkeampi.	Tilikausi 2020 ja 2021 olivat ylijäämäisiä. Vuoden 2022 ylijäämä 47 110,33 (sisältyy kertaerä 92 103,97). Veroprosentti on 1,8.	Tilikausi 2020 ja 2021 olivat ylijäämäisiä. Vuoden 2022 ylijäämä 97.516,70 (sisältyy kertaerä 53.393,00). Veroprosentti 1.7%.
2. Seurakunnan taseessa oleva edellisten tilikausien yli/alijäämä luku on tilinpäätöksen perusteella menossa alijäämäiseksi, eikä sen kattamista seuraavan kolmen vuoden aikana voida laskelmin osoittaa ilman kertaluontoisten erien tai metsänhoitosuunnitelman ylittävän myynnin toteuttamista.	Taseessa on edellisten tilikausien ylijäämää 474 154,25 €.	Taseessa edellisten tilikausien ylijäämää 637 049,00 €.
3. Maksuvalmius on alle 90 päivää, tai maksuvalmius heikkenee kolmena peräkkäisenä tilikautena.	79 päivää, seurakunta on tehnyt ylimääräisen lainanlyhennyksen 100 000 € tilikauden aikana. Maksuvalmius -21 oli 133 ja vuosi -20 oli 141.	206 päivää
4. Henkilöstökulujen osuus toimintakuluista kasvaa kolmena peräkkäisenä vuonna.	Henkilöstökulut vuosi -20 oli 56,0%, vuosi -21 oli 53,8% ja vuosi -22 oli 55,3%. Henkilöstökulujen osuus nousi 1,5 % edelliseen vuoteen verrattuna.	Henkilöstökulujen osuun toimintakuluista laskenut vrt. vuosi 2021. 51,7% vuonna 2020 , 53.3% vuonna 2021, 51.6% vuonna 2022

KIRKOT

Kirkko

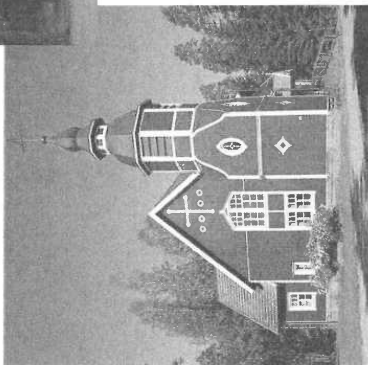
- Virrat



- Liedenpohja



- Killinkoski



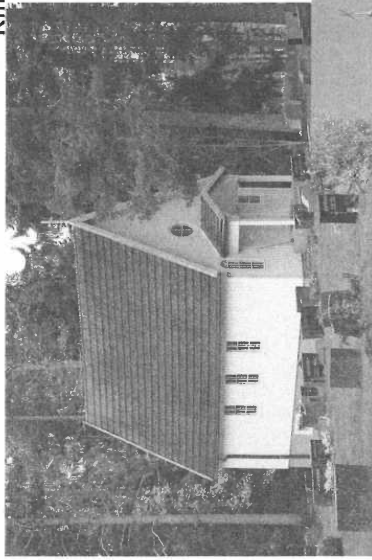
Kirkko

- Murole
- Ruovesi

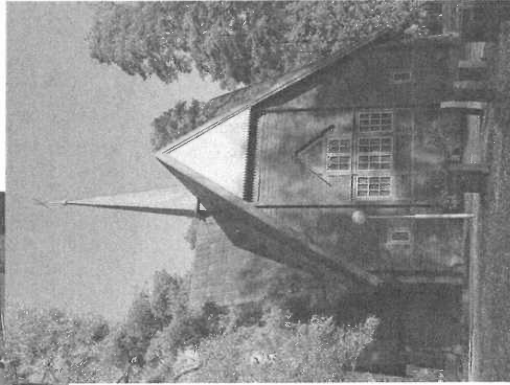


KAPPELI

- Kijlilinkoski

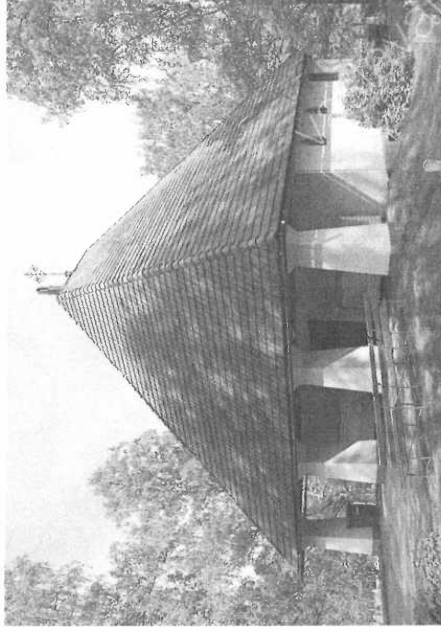


- Uuden
hautausmaan
kappeli



Kappeli

- Ruovesi



Aloitteen liite 2.4

SEURAKUNTAKESKUS/METSÄ

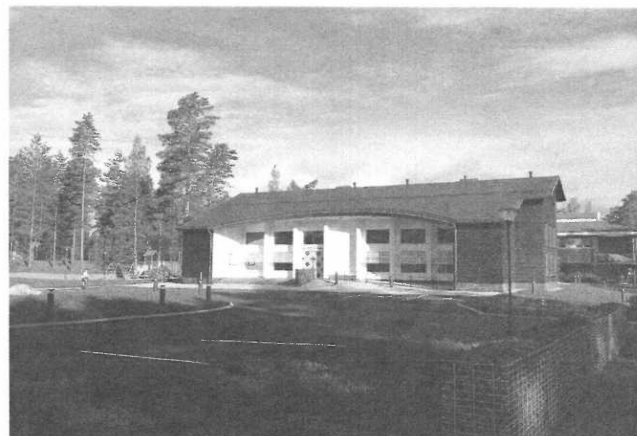
- VIRRAT



Metsä

760 ha

- RUOVESI



Metsä

354 ha

Rantatontit

20 ha

Aloitteen liite 2.4



Ruovesi - Virrat

- Keskusrekisteri
Tampere
- IT-alue
Seinäjoki

- Keskusrekisteri
Tampere
 - IT-alue
Tampere
-

YHDESSÄ + SOVITELLEN +
TALOUDELLISESTI =

HYVÄ TYÖPAIKKA JA SEURAKUNTAELÄMÄ

Seurakuntalaisten kuuleminen Aatos, Ruovesi 18.1 2024 klo 18 Muistio (62 hlö paikalla)

Ohjausryhmä: Jari Kemppainen, Mika Piittala, Jukka Taskinen, Lilli Vuorensivu, Auli Vienola, Helena Korppoo, Jouni Neste, Janne Lahtinen, Tuija Tolvanen, Salla Rantanen, Jukka Veija, Pirjo Mettänen, Eila Kalliomäki

1 Tervetulosanat Helena Korppoo

2 Hartaus Jari Kemppainen, virsi 175

3 Ohjausryhmän sekä heidän tehtävänsä esittely Mika Piittala

4 Puheenvuorot Helena Korppoo ja Jukka Taskinen

5 Talouspäälliköiden katsaus Lilli Vuorensivu ja Tuija Tolvanen

6 Seurakuntalaisten kysymyksiä ja mielipiteitä:

-Onko henkilökunnan mielipiteitä kuultu?

-Onko mahdollista selvittää kiinteistöjen korjaustarpeita 40 vuotta eteenpäin?

-Työn lopputulos ammattiliitoille arvioitavaksi

-Ohjausryhmän strategia

-Ruoveden seurakunnan nimeä ei voi hävittää

-Yhdistyminen tuo positiivisia asioita, yhdessä paljon parempi taloudellinen kivijalka, laskelma todellinen vakavaraisuus

-Laskelma 5 v eteenpäin, yhdessä- Virrat ja Ruovesi yhdessä

- Diakoniasta Virroilta vähennetään väkeä, millä yhteistoiminnalla saadaan toimimaan

-Kirkkohallitus ei puolla diakoniaa, apua tarvitsevia on enemmän

-Tuomiokapituli ei pääätä tätä asiaa

- Ruovedellä velkaa, kesämökkkitontteja myymällä saadaan velat pois, taloudellisesti ei ole tarpeen

- Yhteistyötä voidaan tehdä, esim. papit, ollaan itsenäisiä

-Pienet henkilökunnat, seurakuntalaisten palvelut turvattava

-Nimi ei ole olennainen

-Palvelujen säilyminen olennaista, kirkot ja rakennukset pysyvät

-Seurakunnat on se sydän

-Ruovesi oli kasvukunta, 10 v. päästä enemmän väkeä kuin Virroilla

- seurakunnan jäsenet odottavat vastinetta veroillensa, toiminta-ajattelu talkootyöllä, miten seurakunnat vetävät puoleensa, voivat liittyä seurakuntaan

Aloitteen liite 2.4

- kuntien uudet asukkaat eivät ole srk:n jäseniä, rippikouluryhmät pienenee, nimiäiset ei ristiäiset, maahanmuuttajia vaikea houkutella
 - vapaaehtoistyötä-talkoisiin vaan
 - ehkä toinen kuulemistilaisuus ennen kuin asia menee KN
 - hoitaako kapituli kulut?
 - muutoksia tarvitaan, talkootyötä tarvitaan, miten toiminta saadaan pyörimään, tarvetta ei ole ehkä taseella, tämä on hyvin vaikeaa seurakunnan historiassa, ison työn edessä ollaan, haastava tilanne
 - uuden organisaation muodostaminen, kaksi vanhaa sulautetaan yhdeksi
 - missä on henkilökunnan pääpaikka
 - missä virastot
 - miten työntekijät jakaantuvat
 - Aatoksen rakentaminen, suunnitelman mukaan Ruoveden henkilökuntaa jouduttiin osa-aikaistamaan, osa lähti pois, paikkoja jäi täyttämättä; lapsityö, seurakunnan toimintaa saadaan tehtyä. Tärkeää on kerhot, lapset ja nuoret saataisiin mukaan, yhteistyö toimii hyvin tällä hetkellä, positiivista toimintaa ohjausryhmällä
 - pelko, että menee kuin kunnanpuolella paikkajako perusturvalautakunnassa, tasajako valtuustoon ja neuvostoon
 - arvostettu kokemusta, huolettua kun paikalla ei ole lasten ja nuorten vanhempia
 - mitä tapahtuu seurakuntaelämän ulkopuolella vaikuttaa fiilikseen, palvelujen säilyminen
 - niin paksu ja perusteellinen kirja, että päättäjien on helppo tehdä päätös
 - ytimessä seurakuntalainen ja hänen kokemuksensa
 - edellytyksiä pyritään luomaan
 - ei paikallisia asioita olla viemässä pois
 - vahvasti vanhuspohjainen
 - messun tärkeys osoitetaan tulella paikalle
 - viedään sinne/tuodaan tänne, palveluita viemässä pois, ei todellakaan
 - kirkollisverojen määrä 10 v. päästä
- 7 Miten prosessi etenee
- 8 Virsi 552
- 9 Loppusanat Helena Korppoo

Seurakuntalaisten kuuleminen seurakuntatalo, Virrat 25.01.2024 klo 18 Muistio (70 hlö paikalla)

Ohjausryhmä; Jari Kemppainen, Mika Piittala, Jukka Taskinen, Tuija Tolvanen, Salla Rantanen, Jukka Veija, Pirjo Mettänen, Eila Kalliomäki, Lilli Vuorensivu, Auli Vienola, Helena Korppoo, Jouni Neste, Janne Lahtinen

1 Hartaus Jari Kemppainen, virsi 164

2 Ohjausryhmän sekä heidän tehtävänsä esittely Mika Piittala

3 Puheenvuorot Jukka Veija ja Jukka Taskinen

4 Talouspäälliköiden katsaus Tuija Tolvanen ja Lilli Vuorensivu

5 Seurakuntalaisten kysymyksiä ja mielipiteitä:

-Onko KV se todellinen päättävä elin tässä asiassa?

-Vaalipaneelissa ollut kysely itsenäisyydestä, pitäisikö kysyä seurakuntalaisilta laajemmin asiaa?

-Laskelmaa tulevaisuudesta, perusteltuja tietoja valtuutetuille, organisaatio hyvä, ongelmana kiinteistöt

- Mitä etuja/haittoja yhdistymisestä?

-Miten säästöjä saadaan?

-Isot alueet- etäisyydet

-seurakuntalaisille kysely, ei netissä, äänestys(ei ole mahdollinen)

- Mihin itsenäisyys häviää, vaikka yhdistytään?

-Perustetaan uusi seurakunta, toimiva, ei huonompi kuin vanha

- Itsenäisyys ei ole itseisarvo

-Televisioista eri teemaisia kirkkoja(hömpötystä),, käyrät vievät alaspäin, kirkko ei ole vieras paikka, sirkustelua netin kanssa, eivät viitsi katsoa, netti ja lehti menee ristiin tiedoituksessa, kehittymistä kirkonmälle

- Uusi seurakunta tuleville sukupolville, missä nuoret, joita asia koskee? Pitäisi pohtia tulevaisuutta, onko tulevaisuutta se että älykännyköistämme tulee jumis, onko tulevaisuus otettu riittävästi huomioon

-KV, kun tekee päätöstä, faktat hallussa, toiminta, henkilöstön tilanne helpottuu huomattavasti, taloutta parantava, haarukoitava mitä taloudet erikseen tai yhdessä

- Valtuutettu ottaa vastuun, kun hänet on siihen äänestetty, tunteiden pohjalta ei näitä saa tehdä

- Yhdistymisestä on puhuttu jo kauan, Jeesus sanoi, anna toiselle tarvittaessa ettei tule riitaa, kun toisella on metsää ja toisella ei.

- Onko ohjausryhmä perehtynyt kiinteistöihin, mikä on suunnitelma?

Aloitteen liite 2.4

- Käsitelläänkö kiinteistöasiat ennen kapituliiin asian vientiä?
- Virroilla kolme kirkkoa +hautausmaat, jumalanpalvelus 1/kk kesäisin, ovet kiinni jätetään hautausmaiden reunaan "muistomerkiksi"
- Jos yksi seurakunta, työntekijät "suhaa", mitä tulee matkakustannuksiksi ja mihin menee aikaa?
- Aino Suholan ajatelma Laukaan srk 430 v juhlassa: Sambia, humppaa...
- Miten seurakuntalaiset saadaan tuntemaan olevansa osa prosessia?
- Jotkin kiinteistöistä vaatii peruskorjauksen , suuri kustannustekijä
- Nuoriso puuttuu, ovat fiksuja
- Nuoret puuttuu, toiminta ei kiinnosta, dynaaminen muuttuva seurakunta, palveluja myös riparin jälkeen
- Itsenäinen seurakunta 8000 tai 2000-3000 seurakunta on toimivampi
- Miten liitos vahvistaa/ takaa työntekijöiden täysaikaisuudet
- Seurakunta ei vastaa palkkatasoltaan yksityistä puolta
- Työntekijöihin ja työuriin kiinnitettävä huomiota
- Pitäisikö mennä nuorten joukkoon/toimintatavoista kiinni
- Jos ei ole muita nuoria paikalla, yksi ei tule
- Onko metsää ajateltu myydä? Suunnitelman mukaan tarvittaessa.
- Ruovedellä rantatontit, velka maksetaan pois
- Verotuloja palkkojen maksuun
- Neuvoteltava yhteistyöstä, harhaluulo ettei itse päätetä
- Voi tulla vaikeuksia, jos mennään yhteen , tosiasioiden perusteella.
- Yhteistyö pelaa.
- Ei yksipuuinen asia, yhteistyöllä pärjätään pitkään.
- On iso asia, ohjausryhmälle iso asia löytää viisautta, saa vivaskan tietoa.
- KN – päätös faktoihin
- Tuleeko 30.4 liian nopeasti?
- Tarvitaanko lisääaikaa?
- Iso asia, miksi vain 10 vuoden periodilla?
- Kaksi eri valtuustoa päättää asiasta.

Aloitteen liite 2.4

-Seurakuntaelämän tärkeitä asioita esille, nuoret saatava seurakuntaelämään, nuorilla on kiinnostusta asiasta, yhteisöt läheisesti kirkon kanssa, kirkkojen pystyssä pysyminen, kustannuskysymys

-Vahvempi pohja pitää pystyssä viisi kirkkoa.

-Yhteistyö on pelannut hyvin: kh-pappi-kanttori, yhteistyötä lisää.

-Yhteistyö on hienoa, hyvin tehty, myös ilman liitoksia.

-Ei hengenhätä tehdä nopeita päätöksiä, vielä muutosprosessin aika. Miten toiminta muuttuu, vähenee, diakonit, lapset, nuoret?

-Miten kihniöläiset pärjäävät/miten Kihniö srk pysyy pystyssä?

-Seurakunta katsoo itse tulevaisuuteen.

-Prosessia ei pysty kauan pitkittämään, ei täytetä virkoja sinä aikana, 10 v periodi, kuinka pitkän ajan kuluttua ollaan yhtä?

-Hyvät taustatiedot päätöksen tekoon.

-Kirkollisvaalit, jos ennen nykykauden vaaleja.

-Seurakuntien metsien hoidosta otetaan kaikki irti, ei liian riippuvainen metsätuloista, suojelunpiiriin 30 % vuoteen 30 mennessä, emme syö tulevien sukupolvien leipää.

-Valtava alue, luottamushenkilöt eivät tunne toisiaan, kun äänestetään.

- Seurakunnille maksettaisiin massasta valtion toimesta suojelualueista.

6 Miten prosessi etenee

7 Virsi 552

Kysymyksiäni seurakuntalaisten kuulemistilaisuuteen 18.1. 2024

1. Seurakunnan merkittävyys perustuu siihen, että seurakuntalaiset kokevat osallisuutta omaan seurakuntaansa. Osallisuuden kokeminen perustuu suuresti siihen, että seurakuntalaisilla on kohtaamisia sekä seurakunnan työntekijöiden että toisten seurakuntalaisten kanssa.

Pieni yhteisö tarjoaa aina enemmän mahdollisuuksia kohtaamisiin.

Erityisesti nuorten aikuisten kohdalla on havaittu, että he irtaantuvat helposti etäisiksi kokemistaan organisaatioista. Tämä on näkynyt mm. kirkosta eroamisina.

Organisaation kasvaminen, uuden seurakunnan perustaminen, voi aiheuttaa sen, että kirkon ja seurakunnan yhteydestä eroaminen lisääntyy entisestään. Uutta seurakuntaa ei koeta enää omaksi. Se on hallintoelin, joka on kaukana.

Tulevatko seurakunnan ja seurakunnan työntekijöiden kohtaamiset vähenevät mahdollisesti perustettavassa uudessa seurakunnassa?

Pystytäänkö rakentamaan jatkossa sellaista seurakuntatyötä, jossa tavalliset seurakuntalaiset ovat entistä tiiviimmin mukana yhteisissä kokoontumisissa?

2. Seurakuntatyön verkostoituminen ja yhteistyötahot

Seurakuntatyö ei ole vain sen keskukselta käsin tehtävää kokoavaa toimintaa. Seurakuntatyö ei saa olla vain työntekijälähtöistä.

Paikallisyhteistyö on aina helpompaa kuin kauempaa olevien kumppanien kanssa toiminen. Paikallisyhteistyön avain on siinä, että ihmiset tuntevat toisensa. Tunnettavuus syntyy paikkakuntaan sitoutumisen ja pitkäjänteisen toiminnan kautta.

Kuinka jatkossa tehdään yhteistyötä erilaisten ruovesiläisten toimialojen, esim. kasvatustahojen, koulun, musiikki ja harrastusyhteisöjen kanssa? Pystytäänkö kuulemaan niitä yhteisöjä, joista seurakunta on etäännyttänyt, joilla kuitenkin on pitkäaikainen kanssakäyminen Ruoveden seurakunnan kanssa? Unohtuvatko paikalliset kansalaisjärjestöt ja vapaaehtoistahot?

Unohtuvatko mahdollisessa organisaatiomuutoksessa jotkut tapahtumat ja tahot täysin syrjään?

Jaksetaanko ylläpitää sellaisia toimintamuotoja, jotka vaikkapa vain heiveröisinä ovat säilyneet seurakuntatyössä yhteiskunnan muutosten keskellä? Tällaisia ovat esim. yhdistysten kirkkopyhät, paikalliset juhlat, kirkkovuoden kulkuun liittyvät kokoontumiset yms.

3. Säilyykö jumalanpalvelustoiminta jatkossa seurakunnan keskeisimpänä toimintana?

Seurakunta on Jumalan tänne maailmaan perustama yhteisö. Seurakunta ei ole ihmisten aikaansaama ja perustama.

Seurakunnan toiminnan keskuksena on pyhä messu. Siinä ovat Kristuksen sanat ja ehtoollisen sakramentti, joka kerta.

Messu on kaiken keskus silloinkin, kun siihen osallistuminen on vähäistä.

Messusta ei voida luopua, messuja ei voida vähentää. Messun keskeisyys on ymmärrettävä syvästi.

Säilyykö messu, vaikka sen suosio onkin vähentynyt? Jaksetaanko pitää kiinni siitä, että monimuotoisia messuja yksinkertaisesti on ja niitä pidetään viikosta ja vuosikymmenestä toiseen uusia sukupolvia siunaten ja heidän puolestaan rukoillen?

Aloitteen liite 2.4

Muistetaanko kaiken toiminnan ja hallinnon keskellä se, että seurakunta on olemassa juuri heitä varten, jotka eivät ole seurakunnasta ja sen sanomasta kiinnostuneet?

kiittäen

Ruovedellä p. Henrikin muistopäivän aattona Kimmo Huilla

Aloitteen liite 2.5



SEURAKUNTIEN KUULEMISTILAISUUS

26.8.2024 Virrat, seurakuntasali
27.8.2024 Ruovesi, seurakuntasali

MITÄ SEURAKUNTIEN LIITOKSELLA TAVOITELLAAN?

- Molempien seurakuntien jäsenmäärän väheneminen ja taloudelliset ennusteet luovat tulevaisuuden kuvia, jolloin on tehtävä sopeutustoimia.
- Liittymisen tavoitteena on mahdollistaa kirkon ja seurakunnan lakisääteiset tehtävät ja turvata väestöpohjainen ja alueen tarpeen mukainen seurakunnan toiminta riittävin henkilöstö-, talous- ja tilaresurssein.
- Tavoitteena on tehostaa seurakunnan hallintoa, taloutta ja työn organisointia niin, että paikallistasolla seurakuntalaisen arkeen muutos näyttäytyy mahdollisimman vähäisenä.

MIKÄ ON LIITOSSOPIMUS?

- Määritellään toimintamalli, jolla varmistetaan alueiden paikallisidentiteetin huomioiminen ja vahvistetaan paikallisdemokratiaa.
- Muodostetaan yksi seurakunta, jonka alueella on kaksi kirkkoaluetta. Seurakunnan toiminta ja palvelut turvataan ja järjestetään tasapuolisesti kirkkoalueittain.

Aloitteen liite 2.5

veroa maksavat	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Virrat	3 477	3 415	3 360	3 304	3 250	3 195	3 144
Ruovesi	2 110	2 068	2 015	1 974	1 927	1 888	1 855
Yhteensä	5 588	5 482	5 375	5 278	5 177	5 083	4 999

Virrat	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
asukasluku	6 131	6 048	5 968	5 894	5 821	5 752	5 685
jäsenmäärä	4 809	4 712	4 615	4 527	4 443	4 356	4 278
Ruovesi							
asukasluku	3 903	3 842	3 788	3 738	3 692	3 647	3 606
jäsenmäärä	2 932	2 860	2 787	2 727	2 665	2 607	2 557
Yhteensä	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
asukasluku	10 034	9 890	9 756	9 632	9 513	9 399	9 291
jäsenmäärä	7 741	7 572	7 402	7 254	7 108	6 963	6 835

Kirkkohallituksen laatima ennuste

Aloitteen liite 2.5

	Ruovesi	Virrat	
TAMMI	89 263,23	137 508,25	
HELMI	81 054,96	124 720,85	
MAALIS	72 965,97	112 370,05	
HUHTI	78 517,96	118 506,52	
TOUKO	81 934,48	125 906,88	
KESÄ	75 920,35	117 048,20	
HEINÄ	79 987,78	123 154,85	
ELO	0	0,00	
SYYS	0	0,00	
LOKA	0	0,00	
MARRAS	0	0,00	
JOULU	0	0,00	
	559 644,73	859 215,60	
Vertailu vuoteen 2023	-0,7	0,5	
31.12.2023	3038	4 851	srk jäsen
31.7.2024	2988	4 825	srk jäsen
	-50	-26	vähennys

Verotulot 7/2024, jäsenmäärä 31.7.2024.

Aloitteen liite 2.5

Ruovesi-Virrat ohjausryhmä TALOUDEN LUKUJA

26.8.2024

Viralliset ilinpäätökset 2023, vahvistetut talousarviot 2024 sekä laskennalliset luvut vuosille 2025-2027

Tuloslaskelma	TP 2023	TA 2024			2025			2026	2027
	Ruovesi-Virrat	Virrat	Ruovesi	Yht.	Virrat	Ruovesi	Yht.	Yht.	Yht.
Toimintatuotot	415 813	275 450	219 100	494 550	273 390	185 250	458 640	447 090	456 032
Toimintakulut									
Henkilöstökulut	-1 225 425	-738 124	-486 367	-1 224 491	-756 577	-498 526	-1 255 103	-1 209 761	-1 240 005
Palvelujen ostot	-728 295	-585 522	-273 850	-859 372	-497 556	-276 708	-774 264	-832 591	-855 679
Aineet ja tarvikkeet	-252 537	-151 320	-85 440	-236 760	-153 136	-77 195	-230 331	-237 241	-244 358
Muut toimintkulut	-128 901	-77 260	-41 080	-118 340	-77 260	-41 080	-118 340	-122 890	-125 547
TOIMINTAKATE	-1 919 345	-1 276 776	-667 637	-1 944 413	-1 211 139	-708 259	-1 919 398	-1 955 393	-2 009 557
Kirkollisverotulot	2 157 589	1 363 000	870 425	2 233 425	1 372 000	887 000	2 259 000	2 268 480	2 271 495
Valtionrahoitus	215 306	131 200	83 412	214 612	127 593	81 404	208 997	205 797	202 844
Verotuskulut	-28 655	-19 200	-10 943	-30 143	-19 500	-10 746	-30 246	-30 591	-30 632
Kirkon rahastomaksut	-172 212	-106 500	-72 667	-179 167	-107 000	-72 345	-179 345	-181 280	-181 520
Rahoitustuotot ja -kulut	2 945	13 450	-22 246	-8 796	13 450	-18 500	-5 050	-1 950	-1 800
VIKATE	255 628	105 174	180 344	285 518	175 404	158 554	333 958	305 063	250 830
Poistot	-243 080	-108 547	-126 539	-235 086	-108 547	-126 539	-235 086	-235 086	-235 086
Tilikauden yli-/alijäämä	12 548	-3 373	53 805	50 432	66 857	32 015	98 872	69 977	15 744
Jäsenmäärä yht.	7923			7741			7572	7402	7 254

Kirkollisverotulot on laskettu kirkkohallituksen FCG:n verotuloennusteen mukaan.

Palkkakuluja on korotettu keskimäärin 2.5 % vuosittain (2026,2027) huomioiden mahdolliset etäköitymiset v. 2025.

Toimintakuluissa on huomioitu arvolisäveron korotus vuodesta 2025 eteenpäin sekä inflaation vaikutus arvioitu n. 3 prosenttia.

Valtionrahoitukseen mahdollisia hallituksen kaavailemia leikkauksia ei ole laskelmassa huomioitu, koska niistä ei ole päätöksiä.

Ruoveden seurakunnan ulkoalueiden ja hautausmaiden hoidon kilpailutus on kesken 8/2024.

Mahdollinen sopimus vaikuttaa palkkakuluihin ja aineisiin ja tarvikkeisiin alentavasti ja lisää palveluiden ostoja.

MITÄ TAPAHTUU:

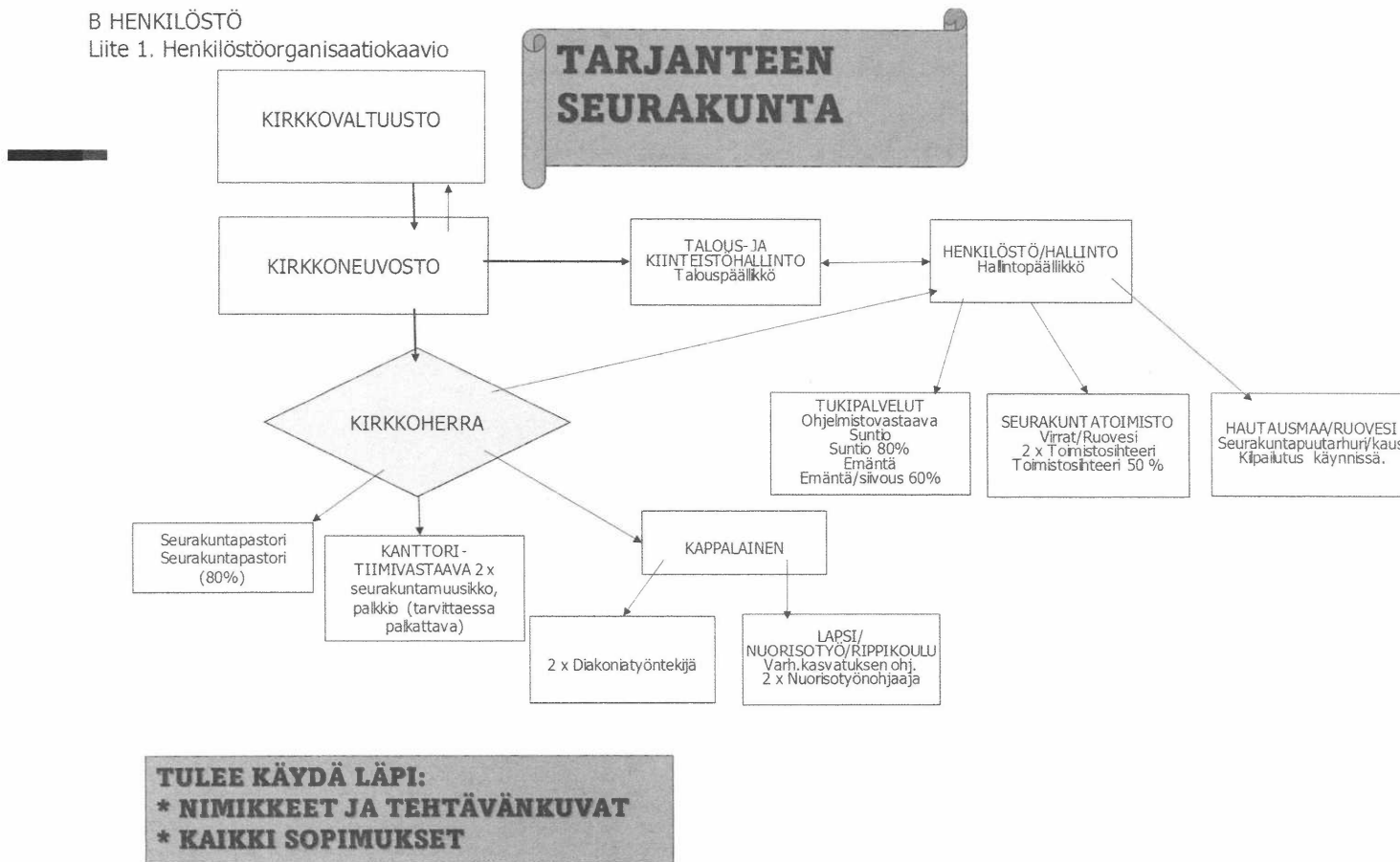
- Kirkkoneuvosto päättää jumalanpalveluselämän laajuudesta vuosittain jumalanpalvelussuunnitelmassa.
- Toimintoja tarkastellaan vuosittain.
- Henkilöstö siirtyy uuteen seurakuntaan.
- 1 kirkkoherra, yhteinen 3/2023 alkaen (säästö toisen khr palkkaus)
- 4 -> 3 pappiin siirtyminen 2025-2035
- Kanttori – yhteinen 5/2023 alkaen (säästö toisen kanttorin palkkaus, muu musiikkityö tarvittaessa palkattavat seurakuntamuusikot palkkioina).
- Eläköitymiset, sijaisuudet pyritään hoitamaan sisäisesti, tehtävän siirrot, ulkoistetut palvelut.
- Ruoveden seurakunta saa kasvatukseen työpanosta, toimintaa.
- Turvataan tutun työntekijän tavoitettavuus, kirkkoalueiden identiteetin välittyminen sekä perinteiden jatkumo.
- Virasto- ja talouspalvelut säilyvät suunnitelmakauden 2025 – 2030 kirkkoalueilla.

❖ **VIRRAT Ma, Ke klo 10 – 13 RUOVESI Ti, To klo 10 - 13**

Aloitteen liite 2.5

B HENKILÖSTÖ

Liite 1. Henkilöstöorganisaatiokaavio



Ruoveden ja Virtain seurakuntien sijoitukset ja rahoitusomaisuus ja toimeksiantojen varat vahvistetun tilinpäätöksen 31.12.2023 mukaisesti:

Aloitteen liite 2.5

	Ruovesi	Markkina- arvo 31.12.2023	Virrat	Markkina- arvo 31.12.2023	Tarjanteen seurakunta
Sijoitukset ja rahoitusarvopaperit					
Yhdistelmärahasto ja muuta rahastot	100 000	103 921	569 602	611 012	
Osakkeet	19 640		491		
Muut osakkeet ja osuudet	47 091		52 911		
Joukkovelkakirjalaina	0		200 000	200 600	
	166 732		823 004		989 735
Rahat ja pankkisaamiset					
Seurakunta	153 924		258 072		
Hautainhoitorahasto	22 208		217 598		
	176 132		475 670		651 802
Yht.	342 863		1 298 674		1 641 537
Lahjoitusrahastot					
Testamenttirahastot	14 485		167 598		
Lahjoitusrahastot	14 604		102 068		
	29 089		269 666		298 755

(Osakkeet ja muut osakkeet ja osuudet lähtökohtaisesti muita kuin pörssiosakkeita.)

Talous

- Uuden seurakunnan kirkollisveroprosentti 1.1.2026 on 1,75%
 - Veroprosentti Ruovesi 1,8% ja Virrat 1,7%
- Siirtyvät yhteistyösopimukset
 - Seurakuntien veloituserusteissa on perusmaksuja, näistä muodostuu vuosisäästöjä arviolta 12 000€.
 - Kustannussäästöt realisoituvat, kunhan sopimukset saadaan yhdistettyä.

Kiinteistöt

- Maanmittauslaitoksen listaukset seurakuntien omistuksista (Liitteet Ruovesi, Virrat)
- Kiinteistöstrategiat, nykyisten yhdistäminen. (Liitteet Ruovesi, Virrat)
- Kiinteistöt (ulkoistettu palvelut, Virrat)

Hautaustoimen järjestäminen

- Ulkoistetut palvelut (haudankaivuu, haudanhoidot).
- Hinnastojen yhtenäistäminen.

Velkojen ja vastuiden siirtyminen

Ruovesi:

- Velka Ylä-Pirkanmaan Osuuspankki 480.000 € 31.12.2023.

Virrat:

- Velka Ylä-Pirkanmaan Osuuspankki 150.000 € 31.12.2023.
- ” Jos seurakunta yhdistetään toiseen seurakuntaan tai perustettavaan uuteen seurakuntaan, myös sen omaisuus, velat ja muut vastaavat sitoumukset siirtyvät. ”
(KL 2 luku 15 §)

Todetaan, että seurakuntajaon muutoksen yhteydessä Ruoveden ja Virtain seurakunnan omaisuus siirtyy laajenevan seurakunnan omistukseen, sekä mahdolliset lainat, muut vastuut ja velvoitteet.

Aloitteen liite 2.5



**— MITÄ TARKOITETAAN SEURAKUNTAJAON
MUUTTAMISELLA?**

11 §

Seurakuntajaon muuttaminen

Seurakuntajaon muuttamisella tarkoitetaan, että:

- 1) seurakunta lakkaa sen liittyessä toiseen seurakuntaan;**
 - 2) seurakunnat lakkaavat niiden yhdistyessä uudeksi seurakunnaksi;**
 - 3) seurakunnan alue jaetaan kahden tai useamman seurakunnan kesken siten, että jaettava seurakunta lakkaa;**
 - 4) osa seurakunnan alueesta siirretään toiseen seurakuntaan;**
 - 5) perustetaan uusi seurakunta; tai**
 - 6) seurakunta lakkautetaan.**
- Seurakuntajaon muuttamisesta päättää kirkkohallitus.**

13 § SEURAKUNTAJAON MUUTTAMISEN EDELLYTYKSET

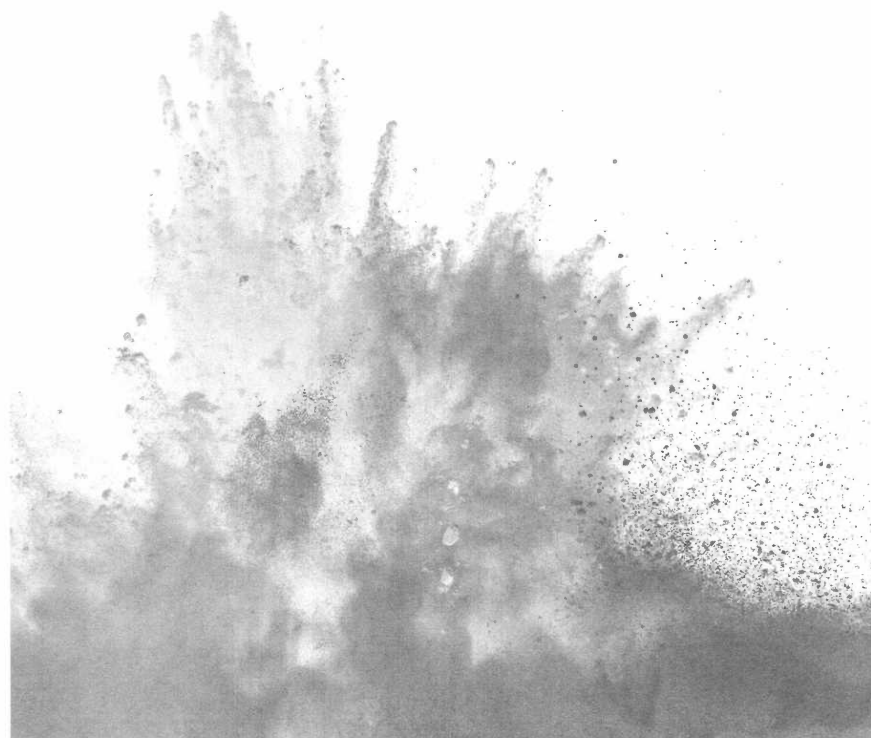
Seurakuntajakoa voidaan muuttaa, jos muutos on kirkon tehtävän toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukainen ja muutos parantaa seurakuntien tai seurakuntayhtymän toimintakykyä, toiminnan taloudellisuutta tai seurakuntalaisten kielellisten oikeuksien toteutumista.



Aloitteen liite 2.5

— MITÄ TARCOITTA RUOVEDEN SEURAKUNTA LAKKAUTETAAN?

Ruoveden seurakunnan y-tunnus lakkautetaan ja toiminta jatkuu Virtain seurakunnan y-tunnuksen alla.



Aloitteen liite 2.5

12 § SEURAKUNNAN NIMEN MUUTTAMINEN

**Seurakunnan nimi voidaan
muuttaa seurakuntajaon
muuttamisessa
sovellettavaa menettelyä
noudattaen.**



Tarjanne-nimestä

Tarjanne on nimenä Vanhan Ruoveden alueen vanhinta saamelaisperäistä kerrostumaa. Kielentutkijoiden mukaan *Tarjanne* olisi johdettu saamenkielisestä *tarje*-vartalosta *nne*-johtimella, ja nimen toisen tavun *e* olisi asiakirjamerkintöjen mukaan mukautunut vasta 1700-luvulla *a*:ksi ensi tavun malliin. Kyseessä on vesistönnimi, jonka merkitystä on liitetty kalastukseen ja kalanpyydyksiin.

Tarjanne on suomalaisittain suuri järvi, yksinään 74. suurin. Iso-Tarjannevesi, johon lasketaan mukaan myös Ruovesi, Palovesi, Visuvesi ja Vaskivesi, on Suomen 18. suurin järvi.

Historiallisesti Ruoveden ja Virtain seurakunnat ovat Vanhan Ruoveden ydinaluetta etelä-pohjoissuunnassa. Seurakunnat ovat syntyneet alueen vesistöjen äärelle. Tämä näkyy myös molempien seurakuntien nimissä.

Vesi ja kala ovat vahvasti raamatullista kieltä.

Luomiskertomuksesta Johanneksen ilmestyksen näkyihin on vesi läsnä raamatullisessa kielessä.

”Jumala sanoi: Kokoontukoot taivaankannen alapuolella olevat vedet yhteen paikkaan, niin että maan kamara tulee näkyviin” (1. Moos. 1:9).

”Enkeli näytti minulle elämän veden virran, joka kristallinkirkkaana kumpuaa Jumalan ja Karitsan valtaistuimesta” (Ilm. 22:1).

Kala on yksi vanhimmista Kristukseen viittaavista vertauskuvista. Kala muistuttaa kristittyjä tehtävästä ihmisten kalastajana.

Ohjausryhmä esittää uudelle seurakunnalle nimeksi Tarjanteen seurakunta. Tämä nimivalinta liittyy seurakunnan vahvasti niin paikalliseen kuin kristilliseen traditioon.

Aloitteen liite 2.5

—
Tarjanteen
seurakunta
Ruovesi ● Virrat



Suunnittelu: kuvataiteilija Leena Kulmala

— TARJANTEEN SEURAKUNTA

- Kirkkovaltuusto 23 jäsentä.
- Kirkkoneuvosto 5 – 11 jäsentä.
- Kirkkoneuvostoa valitessa huomioidaan kirkkoalueiden tasapuolisuus.
- Toimintaryhmät kirkkoalueilla.



HYÖTYJÄ

- **Palvelujen turvaaminen, sijaisuudet järjestettävissä.**
Palvelupäivät lisääntyvät, ei sulkuaikaa. Seurakuntatoimisto Ruovesi 50 % ja Virrat 50%.
- Uusi isompi seurakunta on voimakkaampi kirkon tulevissa haasteissa, itse valittu lähikumppani. "Seurakuntaperhe kasvaa"
- "Leveämmät hartiat" –taloudellinen turva, ohjataan itse venettä.
- Mahdollistaa toiminnan monipuolistamista.
- Henkilökunnan hyvinvointia "enemmän tekijöitä", sitoudutaan yhteistyöhön, turvataan nykyisiä työpaikkoja.
- Lapsi- ja nuorisotyö Ruovedellä vahvistuu, samoin tiedotus, somevaikuttaminen, striimausten yhdistäminen.
- Kaikissa työmuodoissa vertaistuki vahvistuu.
- Keskinäinen tieto – taito lisääntyy.
- Rekrytointi on helpompaa isommalla seurakunnalla.
- Vapaaehtoisjoukko kasvaa.



HAITTOJA

- Periaatteellinen eroaminen Omasta Seurakunnasta.
- Uuden seurakunnan kokeminen omaksi, paikallinen identiteetti.
- Etäisyydet Murole – Kurjenkylä – Liedenpohja – Killinkoski.
- Henkilöstön verkostoituminen muiden toimijoiden kanssa; Ruovesi-Virrat ja Virrat-Ruovesi.
- Työntekijöihin voi kohdistua painetta, miten toiminnot saadaan organisoitua.
- Tasapuolisuus – luottamushenkilöiden yhteistyö.



NEUTRAALI VAIKUTUS

- Perustyö on samaa.
- Kiinteistöjä ei ole ylimääräisiä.
- Molemmilla seurakunnilla on omaisuutta
 - (metsä, rantatontit)-> turva tulevaisuuteen.
- Liittyminen ei pitäisi tuntua seurakuntalaisen elämässä.
- ”Mikään ei muuttua saa” -asennetta, ei voi hyväksyä.
- Omaisuus, lainat, vastuut ja veloitteet jaetaan.



SÄÄSTÖJÄ

- Henkilöstö siirtyy uuteen seurakuntaan.
- Henkilöstöstä on säästetty jo molemmissa, avoimeksi jääneitä työpaikkoja ei ole täytetty. Tällä hetkellä yhteinen kirkkoherra, kanttori, seurakuntapastori.
- Yhteistyösopimus, taloustoimiston palvelut.
- Eläköitymiset hoidetaan ensisijaisesti nykyisen henkilökunnan määrällä.
- Muutosvaihe vaatii jokaiselta työntekijältä muutosvalmiutta, olla osana isompaa työyhteisöä, antaa tukea omaan työhön, työyhteisöön.
- Jäsenmäärän väheneminen ja henkilöstön eläköitymiset tulee huomioida realistisesti seurakunnan tulevassa strategiassa.



TUNNELMIA

- Molemmilla seurakunnilla on luontainen tarve ja halu säilyttää paikallista identiteettiä ja toimintaa, molemminpuolinen kunnioitus.
- Yhdistytään tai ei, on talouden eteen tehtävä töitä ja säästöjä saada aikaiseksi.
- Seurakunta on seurakunta, on se pienempi tai isompi.
- Yhteinen kirkkoherra ehtii olla paikalla ja osallistua hallintoon ja toimintaan.
- Myös hallinto helpottuu, kun asiat tehdään vain yhden kerran, päätöksenteko.
- Ohjaustyöryhmän työskentely on ollut hyvää – luottamus, toisen arvostus on saavutettu.



Aloitteen liite 2.5

Kuulemistilaisuus Virrat 26.8.2024 klo 18 – 19.46

Paikalla 54 hlö

1 Tilaisuuden aloitus pj. Jari Kemppainen

2 Tervetulo puhe Jukka Veija

3 Esitysdiat: Tuija Tolvanen, Lilli Vuorensivu, Jukka Taskinen, Mika Piittala

4 Mielenpitoita:

- Tuomiokapitulin päätöksen jälkeen mahdollisuus antaa kannanotto.
- Esitetty hyvin ja selkeästi asia. Yhdistyä halutaan, mahdottomuus jatkaa toimintoja ikuisuuteen, säästöjä ei voi tulla. Samat resurssit eivät voi jatkua. Matkoja joutuu tekemään työntekijä, mutta myös seurakuntalaiset, miten se hoidetaan? Miten seurakuntalaisten sanan ääreen pääseminen voidaan taata? Kirkosta eroaminen voi lisääntyä, ellei palveluja, tapahtumia saa omasta seurakunnasta. Alussa mahdollista, mutta ei pitkällä juoksulla.
- Hyödyt, haitat, mitä ne ovat? Seurakuntalainen maksaa veron, mitä hyötyjä ja haittoja? Miten äänestetään, onko yksi vai kaksi äänestysaluetta, vaikuttaa lopputulokseen.
- Millä perusteella Ruovesi lakkautetaan ja liitetään Virtaisiin. Vaalikausi ensimmäinen voisi olla 11 neuvoston jäsentä. Neuvosto tekee päätökset, tämän jälkeen voidaan kaventaa, vähentää jäseniä. Tämä kaikki, jos äänestystulos on kyllä. Onko käyty läpi sitä, mikäli jatketaan itsenäisenä?
- Pääkirkko ja kirkkoherranvirasto Ruovesi
- Molemmat joutuu sopeutumisvalmisteluihin, ellei sopimusta saada aikaiseksi. Miten yhteistyö jatkuu, kukaan ei tiedä.
- Onko seurakuntalaisen kannalta merkitystä, mikä y-tunnus on.
- Onko tämä yksimielinen esitys ohjausryhmältä. Vaaleissa tulisi olla vain yksi lista, politiikkaa ei saa sekoittaa. Itsenäisyyden kannalla, Pirha on näyttänyt tämän ja Suomi on menetetty eu:n syövereihin. Tiukka ei liitokselle, Ruovesi on itsenäinen, työntekijät voi tehdä yhteistyötä, mutta niitä ei liitetä.
- Tämä on esitys: Kemppainen ja Piittala ei äänestä, ohjausryhmän mielipide on yhtenäinen. Seurakuntalaiset päättävät.
- Kaikki on muuttunut, väki lisääntynyt ja paljon on järkevöitynyt toiminnassa. Työntekijät sulkevat ovet, erikseen ei tule enää työntekijä sulkemaan ovea. Onko kaikkea otettu huomioon, missä voidaan säästää. Vapaaehtoistyöntekijät heitä tulisi aktivoida ja saada mukaan toimintaan.
- Srk:n tehtävä jumalanpalvelukset, toiminnot, valtuusto päättää, mitä meidän seurakunnassa tehdään. Jos meillä ei ole väkeä tilaisuuksissa, seurakunnat vähenevät. Mutta kuinka pitkäksi aikaa tämä "säästö" riittää. Tulisiko olla enemmän neuvottelussa.
- Seurakunnat ja niiden toimitukset: mietitty miten tulevaisuudessa hoidetaan asioita. Kiinteistöstrategiassa kirjattu, että 15 jäsentä jatkuvasti, työntekijät (pappi, suntio, kanttori). Erilaisia muunnelmia tulee tulevaisuudessa olemaan, käytetään osittain vapaaehtoisia. Tällä vahvistetaan olemassa olevia toimintatapoja, hallintoa vähennetään.
- Hyvin sanottu, samaa mieltä kuin edellinen puhuja.
- Itsenäisyys, mitä sitten kun ei ole resursseja olla itsenäinen, tällöin on mentävä yhteen.
- Me päätämme tästä itse ja me teemme valinnan, meillä on sananvalta molemmissa seurakunnissa.
- Väheneekö palvelut vai pysyykö edelleen. Mikäli henkilöt tapahtumissa vähenevät, myös tapahtumat tulevat vähenevään.
- Vapaaehtoiset ovat tulevaisuudessa voimavara.
- Tietokoneella voi katsoa vaikka kolmekin jumista, ei ole väliä ellei hiukset ole pesty, voi mennä kirkkoon. Myös työtä tehdessä voi kuunnella jumalanpalvelusta.
- Hyvä et voi katsoa tv, mutta tarvitaanko seurakuntaa enää?
- Selviäsikö Virrat ilman konkurssia seuraavat 10 vuotta. Selvitykset saatavissa luettavissa? Liitteet tulee laittaa nettiin, kn:ton pöytäkirjan liitteeksi.

Aloitteen liite 2.5

- Mikäli ei liitytä, voidaan toimia itsenäisenä, vaatii vapaaehtoisia tekemään työtä, Viron kirkko. Ilman veroakin voidaan toimia, vaatii henkilöiltä uhrautumista, jotka tekevät työtä.
- Hyvä mahdollisuus tehdä uutta ja yhdessä olemme voimakkaampia, työpaikat, toiminnot, viedä evankeliumia eteenpäin.
- Seurakunnan tehtävä on jumalan sanan julistaminen, Virroilla on usea seurakunta, ei ole metsäomaisuuksia, mutta ne toimivat siitä huolimatta. Vapaaehtoistoiminta on iso voimavara. Onko selvitetty miten ne pienet seurakunnat toimivat, olisiko sieltä otettavissa jotain oppia. Eikö virtolaiset sovi Ruoveden seurakuntaa, Ruovesi on ollut emäpitäjä. Seurakunnat ovat yleensä alueen nimen mukainen.
- Seurakunta voi näyttää mallia monessa asiassa. Valtuusto päättää, toiminnallinen, seurakunta elää muutoksessa, henkilökunta – että se jaksaa työssään, talous – luvut ovat heikentyneet. Olemme olemassa seurakuntalaisia varten.
- Ohjausryhmä on useamman kerran kuullut työntekijöitä ja sieltä on tullut positiivinen viesti hankkeelle. Turvataan työpaikat, sijaisuudet helpompi hoitaa. Vastustusta ei juurikaan ole.
- sähköpostilla tullut kommentti: kantani on seurakuntien yhdistyminen. Ohjausryhmä on valmistellut asian huolella ja selvitykseen on perehdytty perusteellisesti. Tasapuolisuus nousi vahvasti esille, samoin henkilöstöresurssien yhdistämisen hyödyt. Maailma muuttuu, mihin joudumme, ellei yhdistymistä toteuteta? Ei käsittääkseni yhtään helpompaan ja toiveikkaampaan tilanteeseen. Jos yhdistymisellä päästään 10 vuotta eteenpäin, miksi jäädä räpiköimään epävarmuuteen?

5 Iltahartaus Jari Kemppainen ja Jukka Taskinen, virsi 560

6 Päätös klo 19.46

Aloitteen liite 2.5

Kuulemistilaisuus Ruovesi 27.8.24 klo 18 – 20.24

Paikalla 74 hlö

1 Tilaisuuden aloitus pj. Jari Kemppainen

2 Tervetulo puhe Helena Korppoo

3 Esitysdiat: Tuija Tolvanen, Lilli Vuorensivu, Jukka Taskinen, Mika Piittala

4 Mielipiteitä:

- Esitys oli loistava. Tasapuolisuudesta puhutaan, mutta miten se pystytään käytännössä toteuttamaan? -> seurakuntalaisten tulee äänestää viisaasti
- Ei mennyt 10 vuotta, kun Kipa tuli kirkkoon, sotkemaan tämän rahoituksen. Se maksaa niin paljon seurakunnalle, että kaikki pitää yhdistää. Ruovesi on emäpitäjä, joten sitä ei saa ohittaa. Tasapuolisuuden nimessä, miksi ei voi olla saman verran kirkkovaltuustossa valtuutettuja? Samalla pitäisi kirkkohallituksen perua Kipa, Katrina -järjestelmät.
- Palvelujen ostot mitä siihen kuuluu, onko sieltä mahdollisuus säästää?
- Kysytäänkö seurakuntalaisilta kysyä mitä säästetään?
- Työntekijöiden määrä tulisi kertoa rehellisesti. Ne eivät kasva, sama määrä.
- Miksi ohjausryhmä käyttää väärää tietoa Ruoveden väkiluvusta? Tulisi käyttää Peranderin tekemää koostetta.
- Tarjanne- nimi ei ole oikea, hyvin perusteltu, mutta keinotekoinen.
- Henkilöstön määrä, viiden vuoden aikana keskimäärin vähenee eläköitymisen kautta, säästöjä.
- Luottamushenkilöt ovat ympäröijää Virroilla, mutta onko vaarana, että tästä tulee kaksipäinen kotka tästä hallinnosta.
- Mikäli seurakunnat yhdistyy, virtolaisia on enemmän, joten meneekö paikat jakauman mukaisesti.
- > äänestystulos on ratkaiseva tekijä.
- Olen kuullut tässä kolme asiaa, palveleva, toimiva ja uskova seurakunta. Toiveena esitän, että esityksissä tulisi konkreettisesti esillä, millä tavalla mahdollinen fuusio lisää kannusteita tai parantaa henkilökunnan kannusteita tähän uskova seurakunta suuntaan. Miten tämä tukee seurakuntalaisia uskova seurakunta suuntaan.
- Tässä ei pidä esittää demokratiasta sellaisia satuja, kuin nyt on kuullut. Se jolla on eniten ääniä, sillä on valta. Virtolaisille on esitetty, että yhdessä järjestetään sotepalveluja – kylmää kättä tuli heti. Seurakunta-asiassa tulee käymään ihan samanlailla.
- Suurempi seurakunta on enemmän uhka, kuin mahdollisuus, identiteetti katoaa pahimmillaan.
- Mikä on kiinteistöjen korjausvelka, millä aikavälillä ne tullaan tekemään. Tarviiko Virrat uuden seurakuntatalon? Ruoveden kirkon maalaus, lisäksi sen kirkon katon uudistaminen. Virroilla ei ole isoja investointeja tiedossa.
- Kansankirkon aika ei ole ohi. Pieneen kuuluminen on tärkeämpää kuin isoon kuuluminen, organisaatiot etäännyvät, kun ne isonevat liikaa. Kansankirkkoa tulee varjella. Kirkko on tärkeää niillekin, joihin ne eivät osallistu kuitenkaan. Kalvot olisi tullut käsitellä erikseen, nyt tuli sitä liikaa. Hallinnon tehtävä on taata se, että se tukee ja mahdollistaa toimintaa. Tarkoituksenmukaisuus tulee nyt Ruoveden ja Virtain kirkkovaltuuston käsiteltäväksi, mikä on sen sanan tarkoitus ja tulevaisuus. Toivon viisaita päätöksiä. Kansankirkko on tärkeä, ja sillä on edelleen tulevaisuus.
- Kirkossa ei tarvi osata kuin laskea 10, mutta kun tulee joku iskelmälaulaja, kirkko tulee täyteen. Saarnoja on mukava kuunnella, kiitos kirkkoherra Taskinen. Luottamushenkilöiden tulisi ottaa tavaksi käydä kirkossa myös sunnuntaisin. Monesti tutut kasvot ovat aina, mutta on paljon, joita ei näe koskaan. Koti-uskonto ja isänmaa, tämä on tärkeää. Yhdistyminen on onni siihen, että meillä on hyvä kirkkoherra.

Aloitteen liite 2.5

- Seurakunnat tulee pysyä itsenäisinä. Tämä porukka, joka tätä haaveilee, ei ymmärrä miten tähän on päädytty. Velka maksetaan olemassa olevilla rantatonteilla, sen jälkeen ei ole mitään hätää. Piispa on painostanut tähän aiemminkin, mutta onneksemme olemme itsenäisiä, eikä meidän tule sitä menettää. Uskon, että Virrat myös haluaa jatkaa itsenäisenä.
- Ruoveden pitää pysyä pystyssä itsekseen. Miksi ohjausryhmä on mennyt tähän mukaan? Velat kun on maksettu, ei ongelmia. Yläpuolelta tuli painostusta liittyä toiseen, olemme itsenäisiä, ei pitäisi mennä mukaan tähän.
- Eilisen jälkeen mielen päälle jäi vielä. Selvitystä on tehty, mutta tärkeintä olisi seurakuntalaisten rukoilla tämän ratkaisun saamiseksi, tapahtukoon Jumalan tahto.
- 80 vuotta jäsenenä ollut, erota en aio. Vakaumus, mikä minut tässä pitää. Ruovedellä pitää olla seurakunta, kuten myös Virroilla. Jollain tapaa tässä on päästävä molempia tyydyttävään ratkaisuun, sopeutua yhteiskunnan muutoksiin. Kaikki eivät halua maksaa seurakunnan jäsenveroa. Ratkaisu tulisi löytää, että turvaisimme seurakuntalaisen turvan. Yhteistyöllä olisi hyvä mennä eteenpäin ja maksaisivat seurakunnan veroa, osallistuvat kustannuksiin.

Nämä kommentit ovat vahvistaneet sitä, että tulee olla seurakuntalaisten toiminnan mielipide. Miten nämä kaksi vaihtoehtoa toimivat? Onko seurakuntafuusioissa käytetty jäsenäänestystä? -> neuvoa antava äänestys, Ypajä-Humppila-Jokioinen järjestettiin, vastaukset jäivät vähäiseksi. Onko tämä ollut esillä ohjausryhmässä, kyllä.

-Seurakuntalaisuus on sellainen asia, mitä ei tulisi kyseenalaistaa. Virrat-Ruovesi seurakuntien tilanne ->yhteistyö tulisi riittää, eikä se riitä? Jäsenäänestys, tämän otin esille myös tammikuussa.

- Ruoveden seurakunnan talous on Pentti Havankan mahdollistama. Tämä mahdollistaa sen, että nyt nykyiset kirkkovaltuusto voi miettiä tätä kysymystä tänä päivänä.

-Seurakunnan maaomaisuus – Virrat ja Ruovesi, omaisuutta on.

-Tuija selvitteli mitä ostopalvelut pitää sisällään.

- Tammikuussa esitin, että valtuutetut joutuvat päättämään asiasta, eli nykyiset eivät saisi päättää asiasta, vaan seuraavat uudet valtuutetut tekevät päätöksen. Tämä on perustuslain mukainen järjestelmä, tulisi toimia sen mukaisesti. Nykyistä tilannetta, valitut henkilöt, eivät tieneet, että tämä hanke on tulossa. Tämä tulisi adoptoida koko hanke.

- Olen elämässäni ollut monessa seurakunta, uskoni ei ole muuttunut, vaikka seurakunnan nimi muuttuisi.

- Onko sukupuoli kyseessä kun en saa puheenvuoroa. Onko tehty laskelmaa siitä, että yhteistyöllä jatkettaisiin. Kirkkoherra on mahdollista olla edelleen yhdessä, vaikka maailman loppuun asti.

- Selvitys on tehty kahden seurakunnan kirkkoherran työntekijästä, hallinto tehdään kaksi kertaa, vaatii paljon tekijältä. Hakijoita ei välttämättä saada näihin tehtäviin. Jukka on näiden kahden seurakunnan onni, että hän on tehnyt tehtävää maltilla.

- Kiinnitin huomioni, surullista -sanana käyttö oli liioiteltua, väki vanhenee, väki muuttaa pois, kolmen viimeisen vuoden aikana kunnan väkiluku ei ole vähentynyt. Tulisi rakentaa toivoa, että tämä paikkakunta on ja pysyy. Tarjanne seurakunta ei ole oikea nimi seurakunnalle.

- Olen kaivannut illan aikana, srk:n luottamushenkilöiden mielipidettä.

-Valtuutetut ->päätäkää itse mitä äänestätte. Jokaisella on yksi ja oma ääni, se tulee käyttää. Älkää menkö mukaan muiden sanoman mukaan.

Aloitteita lute 2.5

-Hackman on oikeassa, seuraavien vaalien luottamushenkilöiden ajatukset ja heidän tekemä päätös on oikea. Hätäiset ratkaisut on seurakunnalle tuhoisia. Pärekatto rakennettiin kirkkoon, se oli 25 vuotta. Onko pakko tehdä ratkaisua, eikä voida käyttää malttia ja aikaa. Onko seurakunnat kriisiseurakuntia, en ole tätä kuullut. Onko kriisiseurakuntia, ei ole, mutta poutasäällä kannattaa katto korjata. Ylösnousemisia on nähty, kuten Vihan kirjakauppa, Jumala tekee ihmeitä.

-Esitelkää itsenne seurakunnan luottamushenkilöt,, esiteltiin.

- Tulin tänne 18 ja mielenkiinnosta, ihmisten mielipiteet. Suurin osa on vastaa tätä liitosta, se vaikuttaa hänen tekemäänsä päätökseen. Hackman otti hyvin puheeksi, asetuin ehdolle ja en tiennyt, että joutuisin päättämään tämän luokan asiasta. Tämä olisi hyvä siirtää seuraavien päättäjien harteille. Julkinen äänestys, mielipide on uskallettava ilmaista. Tilaisuus on ollut erittäin hyvä, olen saanut paljon vinkkejä.

- Tulin kuulemaan seurakuntalaisten mielipidettä. Oma päätökseni teen seurakuntalaisten, mutta myös niiden, jotka eivät olleet paikalla. Kirkko vaatisi uudistumista, seurakunnan piiriin, kristillinen työ ja siihen osallistuminen, vaatii uudistumista. Halutaan erilaista, vanha ei toimi enää. Käyn materiaalin läpi ja teen päätöksen sen pohjalta.

- En halunnut kumota millään tavalla tehtyä ohjausryhmän työtä ja jo olemassa olevaa yhteistyötä. Hätäni on se, että miten seurakuntalaisten käy, päättävältä tulisi säilyä. Haluamme toimia tässä ympäristössä.

- Ohjaustyöryhmän rooli, ohje ja työksi annettiin yhdistymisen mahdollisuuksien selvittäminen. Ohjaustyöryhmä on valmistellut yhdistymistä. Yhdistymisen edellytykset: vähintään laatia kolme eri vaihtoehtoa, ei yhdistytäkään, tehdään yhteistyötä. Tämä tulisi palauttaa uudelleen. Lain mukaan ohjausryhmän tehtävä on selvittää ja antaa tietoja päätöstä varten, Vauhkonen komppasi, että Hackman puhui asiaa.

-Ohjausryhmä selvittää ja laatia liitossopimus. Kalvoissa tulisi tämä lukea, näin ei lukenut.

Törmä: Ohjausryhmä on täyttänyt tehtävää, että mistä on kyse ja millaisia ratkaisuja liitoshanke toteutuisi, oikeista asioista on puhuttava ja niitä kirjattava, näin päätöksentekijä saa sen, millä tekee päätöksen. Kempainen lukee: seurakuntajaon muutoksesta nimetään ohjausryhmä, joka laatii seurakunta varten pohjaa liitossopimuksesta, ohjausryhmä on toiminut annetun tehtävän mukaisesti.

- Määräys tuli ylempää, tieto on annettava ylöspäin, että Ruoveden seurakunta päättää itse asiasta, se tulisi viedä tiedoksi tämä asia. Kapituli on kyllä tietoinen kuka päättää.

Toimeksiantoa on noudatettu, mutta kuulemisen henki on hyvin ristiriitainen. Vähintä mitä tulisi tehdä, olisi että yhteistyö-sopimus selvittäisiin tarkemmin.

- Veto-oikeus, Ruovesi on pienempi osapuoli, kelkka voi kaatua, Pirha/Keiturisote.

- Käy miten käy, kyllä tässä hankkeessa on ikävä sivumaku, tämä ei ole lähtöisin omasta seurakunnasta vaan se on lähtöisin ylempää. Etenemistapa ei ole oikea. Selkeää halua, olisi tällöin tullut liitoshalukkuus esille omasta seurakunnasta tuomiokapituliin.

Kempainen: erilaisia variaatioita on ollut esillä jo aiemmin. Ohjausryhmä on tehnyt tehtävänsä, maanantaina 2.9.24 tekee esityksensä, kirkkoneuvosto tekee valtuustolle esityksen 12.9.24 ja sen jälkeen 8.10.24 valtuusto käsittelee lopullisen päätöksen.

- Tuomiokapituli tulisi lopettaa.

Kempainen: olen kirkolliskokouksen jäsen, alueellisesta seurakunnasta tulisi luopua ja jokainen saisi valita mihin seurakuntaan kuuluu. Siihen ollaan menossa, alueellinen srk tulee poistumaan ja tällöin saa liittyä

Aloitteen lute 2.5

mihin haluaa. Olette rohkeita olleet, sanoneet mitä ajattelette. Seurakuntaan tulee liittyä, tällöin seurakunnat pysyvät pystyssä. Pienet kuihtuvat tai pysyvät ennallaan.

SHartaus: Jari Kemppainen ja Jukka Taskinen, virsi 560

6Päätös klo 20.42